

[Text]

Let me point to the Treasury Board then, rather than the auditor General's Office. Are such contracts such as the contract at St. Jean for the Department of Defence Construction (1951) Limited of concern to the Treasury Board, and how do they see their part in imposing this type of accounting control over such a project?

**Mr. Meyboom:** May I respond to that, Mr. Chairman?

**The Chairman:** Yes, please do, Doctor.

**Mr. Meyboom:** The Treasury Board ministers have expressed concern about this particular project, and others. As you know, a statement was made in the Throne Speech that there shall be a select committee of Parliament examining the cost over-runs that have happened in the management of large Crown projects. I am not sure yet whether that committee has started its work but it seems to me that the Treasury Board will refer to that committee those projects about which ministers of the Treasury Board have expressed concern.

**The Chairman:** Thank you, Mr. Minister.

**Mr. Herbert:** My time has expired?

**The Chairman:** Yes.

**Mr. Bailey:** Mr. Chairman, I would like to put a point on record here. I would like to establish the fact that as far as the St-Jean project is concerned, it is property management, DCL and DPW; it is not an involvement of the supply administration or the defence production revolving fund.

**Mr. Herbert:** That may be so but it is still of great concern . . .

**Mr. Bailey:** Yes.

**Mr. Herbert:** . . . and I hope of the Auditor General's Office in controlling the accountability of the project.

**The Chairman:** Thank you for that point, Mr. Bailey.

Mr. Cook.

**Mr. Cook:** Mr. Chairman, I have two points. My first question is for Dr. Meyboom. There are an awful lot of regulations here and I see that there have been some excesses in them. I am speaking of a situation wherein there is deliberate, shall we say, cheating of the regulations.

I am thinking of two incidents that have occurred in government as an example: one of them is where your limit is set at such a level that it makes sense to split the order for widgets and order half of them one month and half three months later and therefore avoid going any higher for your authority. I am also thinking of the standard technique—to paraphrase it—if you can get a bank to lend you enough money they do not dare let you go bankrupt, so that you get a project started at a lower figure than you know it is going to cost eventually, and then you go back for your supplements and get it done that way. Two possible excesses. My question is this: are there any sanctions against anyone doing something which is not proper? Are there any sanctions whatsoever?

**Mr. Meyboom:** Any sanctions against individuals—apart from the fact that an individual who is known to commit

[Translation]

Permettez-moi alors d'adresser mes questions au Conseil du trésor. Des contrats comme celui de la Construction de défense Canada à St-Jean préoccupent-ils le Conseil du trésor et comment conçoit-il son rôle à l'égard de l'imposition de contrôles de comptabilité pour un tel projet?

**M. Meyboom:** Permettez-moi de répondre, monsieur le président.

**Le président:** Certes, monsieur.

**M. Meyboom:** Les différents présidents du Conseil du trésor se sont dit préoccupés par ce projet en particulier, et d'autres aussi. Comme vous le savez, le Discours du trône prévoyait la création d'un comité spécial du Parlement chargé d'étudier les dépassements de coûts dans les projets de la Couronne. J'ignore si ce comité a amorcé ses travaux, mais je crois que le Conseil du trésor lui renverra les projets au sujet desquels les différents présidents du Conseil du trésor ont exprimé des préoccupations.

**Le président:** Merci, monsieur le ministre.

**M. Herbert:** Mon temps est écoulé?

**Le président:** Oui.

**M. Bailey:** Monsieur le président, j'aimerais consigner au procès-verbal que le projet de St-Jean concerne la gestion de biens immobiliers par la Construction de défense Canada et le ministère des Travaux publics. Il ne s'agit pas de l'administration des approvisionnements ou du fonds renouvelable pour la production de défense.

**M. Herbert:** C'est possible, mais j'estime qu'il faut . . .

**M. Bailey:** Oui.

**M. Herbert:** . . . exercer un contrôle sur la comptabilité du projet et j'espère que le bureau du vérificateur général est du même avis.

**Le président:** Merci de votre intervention, monsieur Bailey.

Monsieur Cook.

**M. Cook:** Monsieur le président, j'ai deux questions à poser. La première s'adresse à M. Meyboom. On trouve ici toutes sortes de règlements et je vois qu'il y a eu des abus. Je fais allusion aux infractions délibérées.

Je songe à deux incidents qui se produisaient parfois au gouvernement: premièrement, lorsqu'on fixe une limite permettant de séparer le contrat en deux pour éviter de demander une autorisation. Par exemple, si une banque vous prête un montant considérable, elle n'ose pas vous laisser faire faillite. On présente donc un budget inférieur au coût estimatif, quitte à demander ensuite les fonds supplémentaires. Ce sont donc deux abus possibles. Je voudrais savoir si des sanctions sont prévues à l'encontre de toute personne commettant ce genre d'infraction.

**M. Meyboom:** Il n'existe pas de sanction précise, sauf qu'une personne reconnue coupable de ce genre de pratique