

[Texte]

The Chairman: Mr. Solomon.

Mr. Solomon: May I make one comment with regard to Mr. Knowles' last statement. When I said the end of May, that was not with regard to retroactivity of the bill, Mr. Knowles; that is completely outside my purview. The end of May is the time when the first cheque would be received.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): Oh. But if the government would give you authority, you could include in that any retroactivity the government would . . .

Mr. Solomon: Quite so.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): Okay, Dan, go back to Cabinet.

Mr. MacDonald (Cardigan): No, no, I do not have to go back to Cabinet. We will do it here.

The Chairman: We will come back to that on reclassification.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): We will come to that on Clause 15?

The Chairman: Yes.

Mr. Knowles (Winnipeg North Centre): First rate.

The Chairman: All right. Mr. Knowles, thank you.

Mr. Railton.

• 1000

Mr. Railton: Thank you, Mr. Chairman, I was very glad to hear the remarks by Jack Marshall and Stanley Knowles, and we agree with all the fine things that have been said about our Minister, of course.

I am not too sure about ESP. I do not know whether it is ESP or UFO, I cannot keep them apart, but I do not think Stanley would use that word "UFO" too loosely.

The only thing I would like to say is that I really appreciated all the co-operation we had from all parties yesterday. There was a lot of negotiation required because of all the changes in procedure in the House yesterday and it was heartwarming to know that everybody would co-operate right down to the last gate, as it were, to get this Bill into Committee today, to get it reported to the House and maybe have third reading this afternoon, and get it on the way.

This does not prevent me from saying that the Liberals, and I want this reported in *Hansard*, should be heartily commended for their restraint, and I am not talking about financial restraint, I am thinking of their emotional restraint. We had about nine men who wanted to say something in favour of the POWs in this Bill, but there was only one man who had a chance to say anything, that was Mr. Loiselle on Tuesday, and he did not have time to say all he wanted to. I do hope that the other parties will give a great deal of credit to the government members of this Committee and its caucus who gave up their speaking time and completely stayed off the record just to get this Bill into the Committee. I have had wonderful co-operation, I have enjoyed producing it, but I did have to say so and I hope you realize what I have said is entirely nonpartisan.

[Interprétation]

Le président: Monsieur Solomon.

M. Solomon: Puis-je faire une remarque au sujet de la dernière déclaration de M. Knowles. Lorsque j'ai parlé de la fin de mai, il ne s'agissait pas de la rétroactivité du projet de loi, qui excède totalement ma compétence. C'est à la fin du mois de mai que le premier chèque sera versé.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Ah bon? Mais si le gouvernement vous en donnait le pouvoir, vous pourriez inclure dans ce chèque un paiement rétroactif?

M. Solomon: Certainement.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Très bien, Dan; il ne vous reste plus qu'à retourner devant le cabinet.

M. MacDonald (Cardigan): Non, c'est inutile. Nous déciderons de cela ici.

Le président: Nous reviendrons là-dessus plus tard.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Nous en parlons au moment de l'adoption de l'article 15?

Le président: Oui.

M. Knowles (Winnipeg-Nord-Centre): Parfait.

Le président: Très bien. Monsieur Knowles, je vous remercie.

La parole est à M. Railton.

M. Railton: Je vous remercie, monsieur le président. J'ai été très heureux d'entendre les remarques de Jack Marshall et de Stanley Knowles, et nous sommes tous d'accord avec les compliments qu'on a fait au ministre, bien entendu.

Je ne suis pas trop sûr de ces pouvoirs extrasensoriels. Je ne sais pas s'il s'agit de PSE ou de OVNI, je n'arrive jamais à distinguer entre les deux, mais je ne crois pas que Stanley utiliserait à la légère un mot comme OVNI.

La seule chose que je tiens à dire, c'est que j'ai vraiment apprécié la coopération de tous les partis hier. Il a fallu beaucoup de négociations du fait du bouleversement de procédures auquel il a fallu procéder à la Chambre, hier, et il a été très réconfortant de voir que tout le monde coopérerait jusqu'au bout pour amener ce projet de loi au Comité aujourd'hui, pour en faire rapport à la Chambre immédiatement et, peut-être, l'adopter en troisième lecture cet après-midi.

J'ajouterai encore, et je tiens à voir cela figurer au *hansard*, que les libéraux méritent d'être félicités pour la réserve dont ils ont su faire preuve. Nous avons neuf députés qui souhaitaient intervenir en faveur des prisonniers de guerre au sujet de ce projet de loi, et un seul a pu prendre la parole mardi, M. Loiselle, et encore n'a-t-il pas pu dire tout ce qu'il voulait. J'espère que les autres partis accorderont aux membres de la majorité le crédit qu'ils méritent pour avoir renoncé à leur temps de parole, uniquement pour hâter l'adoption de ce projet de loi. J'ai bénéficié de la pleine collaboration de tous et je tenais à le dire, en soulignant que mes propos sont exempts de tout esprit partisan.