

[Text]

Mr. Angus: That is under reregulation.

Mr. McAree: Yes. Under the reregulation program it is becoming a bit of a commuter hub, which is a new role for the Lakehead airport. The object is to feed the jetliners, which have to travel mostly east-west, through the lakehead. The actual airline requirements are a little unsettled. Informally, the airlines tell me they are quite happy with the way it is today.

Mr. Angus: They are obviously not travelling on their own equipment and trying to get the baggage off. I am not being facetious. There is congestion as we move towards more and more airlines wanting to fly at the same time. We have seen this in the United States. We have an absolute zoo in that terminal, with up to four or five major airlines parked there at any one time, going and coming, with only one real holding room to deal with the passengers.

You say it will be some time. Do you have an idea when you would be going to Treasury Board for the necessary funding to begin an expansion of the terminal? I guess that would be the first step, once it gets out of your department.

Mr. McAree: No, not precisely. I would think it would be some time in the next two years.

Mr. Benjamin: Lots of luck.

Mr. Angus: What would be the impact of a concerted effort by officials in Thunder Bay to convince you to abandon the upgrading of the existing facility in favour of a brand new terminal located elsewhere within the airport structure? What would that do to your timetable? How much would it set it back?

Mr. McAree: I suspect it would set it back considerably.

Mr. Angus: Can you define "considerably"? Are you talking about two years or ten years?

Mr. McAree: It might be five years. We have insufficient cleared geography now to build a new terminal building. If we build a new terminal building, we would have to put in a totally new infrastructure to support it. We are probably talking about several million dollars.

Mr. Angus: Is it not true the tower the Minister will be opening within a week and a half would have to come down because of the changes in the ground patterns?

Mr. McAree: I think that particular building will certainly be in the way of a new terminal. Of course, this is the old tower we are talking about.

Mr. Angus: Under the renovation plan, I realize the old tower would come down. I am talking about the new tower the Minister will officially open at the start of

[Translation]

M. Angus: Vous voulez parler de la déréglementation.

M. McAree: Effectivement. Avec le programme de déréglementation, l'aéroport de Lakehead est devenu une plaque tournante pour les transports aériens régionaux. Il sert à amener les passagers jusqu'aux gros avions à réaction, qui font surtout l'aller-retour est ouest. En fait, on ne sait pas très bien ce que souhaitent les compagnies aériennes, même si, officiellement, elles me disent être relativement satisfaites de la situation actuelle.

M. Angus: Bien sûr, étant donné—et je ne plaisante pas—qu'elles ne sont pas obligées d'utiliser leurs propres installations ni de débarquer les bagages. On commence à constater chez nous, comme aux États-Unis, une congestion croissante des aéroports; en effet, toutes les compagnies veulent les utiliser au même moment. On assiste à la pagaille la plus totale dans cette aérogare, avec quatre ou cinq grandes compagnies aériennes dont les avions se bousculent et une seule salle d'attente pour les passagers.

Vous dites qu'il faudra un certain temps pour régler ce problème. Savez-vous à quel moment vous allez présenter une requête au Conseil du Trésor afin d'obtenir les crédits nécessaires à l'expansion de l'aérogare? Je pense que ce serait tout naturellement la première étape, une fois la décision prise au niveau de votre ministère.

M. McAree: Je ne peux pas vous répondre avec précision, mais j'imagine que cela devra se faire d'ici un an ou deux.

M. Benjamin: Je vous souhaite bonne chance!

M. Angus: Si les représentants de Thunder Bay réussaient, grâce à un effort concerté, à vous convaincre de ne pas agrandir l'aérogare existante et d'opter pour la construction d'une nouvelle aérogare, située ailleurs à l'intérieur de l'aéroport, quel retard accuserait alors la mise en service des nouvelles installations?

M. McAree: J'imagine que cela la retarderait considérablement.

M. Angus: Qu'entendez-vous par «considérablement»? Serait-ce de l'ordre de deux ans ou plutôt de dix ans?

M. McAree: Je dirais quelque chose comme cinq ans. Le terrain n'est pas suffisamment viabilisé pour permettre la construction d'un nouvel aéroport et il faudrait, pour cela installer une infrastructure entièrement nouvelle. Avec, à la clef, un investissement de plusieurs millions de dollars, probablement.

M. Angus: Est-il exact que la tour de contrôle que le ministre se prépare à inaugurer d'ici une dizaine de jours erait vouée à la démolition, à cause des changements subis par le terrain?

M. McAree: Je suis certain que ce bâtiment gênera la construction d'une nouvelle aérogare. Mais vous voulez parler, j'en suis sûr, de l'ancienne tour de contrôle.

M. Angus: Je sais bien que le plan de rénovation de l'aéroport prévoit la suppression de l'ancienne tour. Mais je veux parler de la nouvelle tour que le ministre doit