

[Text]

The Chairman: We did not operate that way all through the last time, as a matter of fact—and I think you can ask your colleagues—I think we were very careful not to take advantage of that, and never ever when we had what I would regard as a controversial thing did we proceed without someone present. But it seemed to me that it is not wise to hold it up because of your numbers. But we did not do that last time and I do not believe we ever had a problem.

Mr. Langdon: It is the precedent with each of the other committees that I have been part of that that has been the case.

The Chairman: Yes.

Mr. Langdon: I would be . . .

The Chairman: Well, when we are so confined in terms of numbers, and certainly for what we see coming up, I do not see an issue that is a divisive one for us. We have estimates, we have the ODA study. I would hope we would get on to do some preliminary some background papers in this area, etc.

But I do not like to restrict the committee any more than we have to. The four, I think, is just a case of being considerate to our witnesses.

Mr. Axworthy: I am going to have to go. Is there more?

The Chairman: No, I have very little. I have said all I wanted to say, but I would like to be in touch tomorrow, if I may, about a steering committee.

Mr. Axworthy: I will be away for the next three days but if you call my office my Monday is pretty clear so they will just . . .

The Chairman: Okay, good.

Mr. Langdon: Sorry, if I can come back on this, we do, I guess, have a change that has taken place in the committee in that its subject matter now covers two different fields as opposed to those that existed with SCEAND itself.

The Chairman: Yes, and the one that was always controversial, as you know, and naturally so, was the defence aspect.

Trade may be, but I do not see us in terms of hearings on trade for some time. We have a very heavy schedule.

Mr. Langdon: Well I guess that is part of what lies behind my question . . .

The Chairman: Sure.

Mr. Langdon:—that I see us as a committee clearly having to at least look at what is obviously the most crucial issue in front of the country in trade at this stage: the free trade negotiations with the United States.

[Translation]

Le président: Ce n'est pas ainsi que nous nous y sommes pris la dernière fois, en réalité . . . et je crois que vous pouvez le demander à vos collègues . . . Je crois que nous avons tout fait pour ne pas prendre avantage de la situation et lorsqu'il s'agissait d'une question qui aurait pu prêter à controverse, nous n'avons jamais siégé sans que ne soit présent quelqu'un de l'Opposition. Mais il me semble qu'il ne serait pas sage d'adopter une telle motion à cause de votre petit nombre. Nous ne l'avons pas fait la dernière fois et je ne crois pas que cela nous ait posé de problème.

M. Langdon: Pour chacun des autres comités où j'ai siégé, c'est le précédent qui a tout de même été créé.

Le président: Oui.

M. Langdon: Je serais . . .

Le président: Puisque nous avons tellement de problèmes pour ce qui est du nombre de gens, et surtout pour les travaux que nous prévoyons, je ne crois pas que cette question puisse être un facteur de division pour nous. Il y a le budget des dépenses, il y a l'étude sur l'APD. J'espère que nous pourrions même entamer quelques études préliminaires sur des questions comme la souveraineté pour commencer à rédiger des documents de fond dans ce domaine, et ainsi de suite.

Mais je ne veux pas lier les mains du Comité plus qu'il ne le faut. Il nous faut ce chiffre de quatre même si ce n'est que par politesse pour nos témoins.

M. Axworthy: Je dois partir. Y a-t-il autre chose?

Le président: Pas grand-chose. J'ai dit ce que j'avais à dire, mais j'aimerais vous joindre demain, si c'est possible, concernant une réunion du Comité directeur.

M. Axworthy: Je serai absent pendant les trois prochains jours, mais si vous téléphonez à mon bureau, je suis assez libre le lundi alors mon personnel . . .

Le président: Bon, parfait.

M. Langdon: Désolé, si je puis revenir en arrière, je crois bien que le Comité vit un certain changement car nous avons maintenant deux domaines différents à étudier par opposition à l'objet de nos études avec l'ancien CPAECE.

Le président: Oui, et l'aspect qui a toujours prêté à controverse, comme vous le savez, et tout naturellement, c'était l'aspect concernant la défense.

Il y a, évidemment, le commerce, mais je ne crois pas qu'il y ait de séance portant sur ce sujet avant un certain temps. Notre horaire est plutôt chargé.

M. Langdon: C'est en partie ce qu'il y a derrière ma question . . .

Le président: Allez-y.

M. Langdon: . . . C'est qu'il me semble que le Comité devrait au moins se pencher sur la question la plus critique à laquelle fait face le pays à l'heure actuelle en matière de commerce et il s'agit de nos négociations sur le libre-échange avec les États-Unis.