

pourrait devenir le moyen d'une mise à jour plus fréquente et d'une extension des règles, dans le cadre du forum ministériel déjà mentionné.¹

Les fondateurs du GATT ne pouvaient pas prévoir ce que serait le monde à la fin du XX^e siècle. Les rondes de négociations tenues à peu près chaque décennie ont en fait servi non seulement à libéraliser les marchés, mais aussi à mieux définir et à renforcer les règles commerciales. Ces objectifs constitueront également un point important de la Ronde Uruguay. Mais, dans les conditions actuelles de changement rapide et de tensions sans précédent que connaît l'économie internationale, l'avenir s'enveloppe d'incertitude. Ce pourrait bien être un argument en faveur de l'incorporation au système du GATT d'une disposition prévoyant des examens et des ajustements plus fréquents qui s'appuieraient sur le mécanisme de surveillance établi à l'échelon ministériel.

Conclusion

Nous avons examiné les répercussions de l'interdépendance sur le système commercial multilatéral et en particulier sur la Ronde Uruguay.

¹ The New Multilateralism, Council on Foreign Relations, New York, 1983. Voir aussi Richard Blackhurst, Strengthening GATT Surveillance of Trade-Related Policies, conférence de Bielefeld, juin 1987.