

La proposition de Pajot ne doit pas être prise dans un sens trop absolu, trop dogmatique, elle a rendu d'immenses services et révolutionné l'obstétrique, mais comme toutes les règles générales elle sera confirmée par des exceptions plus ou moins nombreuses.

Ceux qui, aujourd'hui, emploient l'ergot comme *pulvis parturiens* dans les deux premiers temps du travail forment une minorité négligeable. Ceux qui, en pratique, acceptent dans sa lettre la proposition de Pajot, ne sont pas, je crois, (si j'en excepte la France) la majorité.

L'ergot bien administré peut être quelquefois très utile, même en dehors de l'hémorrhagie post-partum; Goodell, Parvin, Busey, disent n'avoir jamais obtenu de mauvais résultats de son emploi judicieux, emploi dont les indications n'ont pas pour eux la sévérité de la proposition française.

Voici comment s'exprime Doléris dans sa traduction de l'ouvrage de Lusk, page 528 :

"La rigueur de cette formule peut laisser quelques doutes dans l'esprit des praticiens peu expérimentés, et il existe encore je le sais, des accoucheurs prudents qui manient judicieusement l'ergot et l'utilisent dans certains cas. Nous avons vu des maîtres surs d'eux-mêmes le hasarder dans des conditions déterminées. Mais en thèse générale, si l'on compare les bienfaits de la doctrine de Pajot aux déplorables résultats de la pratique contraire, l'hésitation n'est plus permise lorsqu'on s'adresse à des élèves et à de jeunes médecins."

Qu'est-ce à dire, sinon que l'ergot est une arme dangereuse avec laquelle il ne faut pas jouer. C'est bien là ce que je crois. Mais cette arme pourquoi la briser ?

## De la blennorrhagie lacunaire et glandulaire :

par M. T. BRENNAN, M.D.

Professeur agrégé à l'Université Laval, Montréal;  
Chirurgien de l'hôpital Notre-Dame. (1)

Il s'agit d'une localisation particulière et très importante, je crois, au point de vue pratique, de la blennorrhagie ; ne portant pas de nom distinctif, je me permettrai de la baptiser du nom de *blennorrhagie glandulaire et lacunaire* de l'urèthre ; ce terme n'est peut-être pas scrupuleusement exact dans tous ses points anatomiquement parlant, mais il nous servira à distinguer l'affection dont je viens vous entretenir pendant quelques minutes, de la blennorrhagie ordinaire, muqueuse, simple, ou ulcéreuse, ou parenchyma-

(1) Communication faite à l'Association des Internes de l'hôpital Notre-Dame, le 30 novembre 1892.