

père Maurice-Godefroy-Joséph avait été reconnu par Napoléon I^{er}, en 1805, colonel-proprétaire d'un régiment de cuirassiers au même titre que les autres princes d'Allemagne. On n'ignore pas que Théophile-Maio-Corette de La Tour-d'Auvergne et d'Apehier, dit *le premier grenadier de France*, mourut *sans postérité*. La branche et le nom d'Apehier ne sont donc plus représentés que par Maurice-César de La Tour-d'Auvergne et par la comtesse d'Apehier, au château de Vaux-Renard, par Villefranche (Rhône). »

Cependant la famille Lemaugin se qualifie marquis, comte et vicomte d'Apehier? Les Lemaugin descendent du Conventionnel de ce nom.

La famille de Dion fut titrée marquis de Malliance en 1787, mais ce titre et cette branche sont éteints.

Nous voyons aujourd'hui des marquis d'Espoisses d'Ancieuville bien que cette maison soit éteinte, tout comme les marquis de Falletans et ceux de Fiennes.

M. le marquis de Rohegonde a un nom qui sonne bien; n'est-il pas malheureux que le *dernier* des marquis de ce nom l'ait emporté dans l'autre monde!

Le nom des marquis de Linares est introuvable, tout comme celui des marquis de la Bégassière. On est muet sur les marquis de Labriffe, — de Fressange, — de Larragigue. On ne connaît pas davantage les marquis de Lacaze, mais en Bretagne deux familles portent le nom de La Caze, sans aucun titre.

A propos du nom de Dampierre, disons que *douze* familles différentes portent ce nom et qu'aucune d'elles ne possède le titre de marquis. Ce titre n'est attaché qu'au nom de Longaulnay ou Longonnay (Normandie), créé baron de Dampierre en 1663. La maison du Val en Normandie et en Champagne fut titrée comte de Dampierre. Les autres de ce nom n'ont aucun titre.

Dans l'armorial on voit bien les du Douet de la Gobinière, originaires de Bretagne, qui ne portent aucun titre; mais les marquis du Douet de Graville ne sont pas mentionnés. Il y a bien dans l'Ile-de-France la famille de Poussemothe de l'Éstoile qui fut titrée comte de Graville en 1685.