ce qui n'est pas eux. Ces perturbateurs ont aussi parlé du prêt d'argent à intérêt (1); forts d'une audace impunie, ils se proclament jésuites, osent dire qu'à eux seuls appartient de décider tout, de régler tout, de marquer ce qui est juste, ce qui ne l'est pas, et, par d'insidieux discours, portent le trouble et l'effroi dans toutes les consciences : réduisant les peuples à ne savoir qui mérite leur confiance, des magistrats, ou de ces enthousiastes vagabonds; et les

---

(1) Il faut, selon eux, pour que le profit soit juste, que l'argent soit aliéné, c'est-à-dire sans possibilité de la part du prêteur de rentrer dedans.

Cette doctrine est *séditieuse*, car elle tend à ôter la force aux lois qui reconnaissent un intérêt résultant du prêt d'argent.

Elle est *anti-sociale* puisqu'elle tend à ruiner le commerce et par conséquent l'agriculture.

Nous recommandons aux personnes curieuses d'approfondir cette dernière question, la lecture d'un ouvrage intitulé *Théorie de l'intérêt de l'argent*, par l'auteur de la *Religion chrétienne prouvée par un seul fait*; Paris, chez Barrois aîné, 1782, un volume in-12.