

[Text]

**The Chairman:** So we have room to manoeuvre, it seems. If we get the book and have an opportunity to look at it during the break, then we can have a first meeting to discuss some of the issues among ourselves and then get some of the larger organizations in; and perhaps we can ask the clerk, having heard our sage advice, to do some scheduling along that line. How is that? We will confirm it when we come back after the break.

**Mr. Crombie:** All right. I think the clerk may need one other further piece of information. If the committee agrees, generally speaking, with the blocks that he has organized, which I would suggest we do . . .

**The Chairman:** So we are basically suggesting that we will use the week of March 5 to meet with the research staff and deal with the issues and the briefing and then basically move everything back a week. How does that seem to you?

**Mr. Crombie:** Are you saying that on March 7 we would hear from the Canadian Conference of the Arts?

**The Chairman:** No, we are saying on the 13th.

**Mr. Crombie:** Oh. There is one thing I would suggest, Mr. Chairman. We had agreed also we would report progress to the Communications Committee by the end of March, and if you hold it off another whole week, it does not give much time for progress, I guess.

**The Chairman:** I think we can report that we are making progress. We do not have to make a detailed report.

• 1125

**Mr. Crombie:** No, but the interest, of course, was in making sure that we did not stay in committee so long that the matter was forgotten. That is why we had the date of March 31. It seemed to me—at least in the original debate it was considered that we may well have been in shape to conclude our hearing witnesses by that time. We may not, but possibly. All I am saying is if we do not start until March 13, as you have suggested, we only have then two weeks in which to do it. So that would certainly I think imply that we are not going to have the progress that some people may have thought we should have had by that time.

Let me put it another way. I can put it more simply. Why would we not use a part of the week of March 6 to hear people?

**The Chairman:** May I make another observation? The end result of this will be a federal budget. I mean, whatever we recommend must subsequently be reviewed by the Finance Department and accepted by the Minister of Finance . . .

**Mr. Crombie:** Yes.

**The Chairman:**—because we are talking about tax changes, and those are his prerogative. It seems to me if we take that as

[Translation]

**Le président:** Nous semblons donc disposer d'une marge de manoeuvre. Si nous obtenons le livre en question et avons l'occasion de le consulter pendant le congé, alors nous pourrions tenir une première réunion pour discuter entre nous de certaines des questions puis faire témoigner certaines des plus grandes organisations. Peut-être pouvons-nous donc demander au greffier de commencer à établir le calendrier de cette façon. Est-ce que cela vous convient? Nous le confirmerons à notre retour de congé.

**M. Crombie:** Très bien. Le greffier aura peut-être cependant besoin de certains autres renseignements. En conséquence, si le Comité ne voit pas d'objection aux blocs qu'il a déjà retenus, ce que je vous propose d'accepter . . .

**Le président:** Nous allons donc retenir la semaine du 5 mars pour rencontrer les chercheurs et étudier les questions et assister à la séance d'information puis décaler tout le reste d'une semaine. Cela vous paraît-il acceptable?

**M. Crombie:** Est-ce que cela veut dire que c'est le 7 mars que nous allons entendre le témoignage de la Conférence canadienne des Arts?

**Le président:** Non, il s'agit du 13 de ce même mois.

**M. Crombie:** Oh! Monsieur le président, j'aimerais proposer quelque chose. Nous avons convenu de faire rapport au Comité des communications d'ici fin mars mais si vous décalez tous nos travaux d'une semaine, cela ne nous laisse pas beaucoup de temps pour faire avancer le dossier.

**Le président:** Je crois que nous pourrions rapporter les progrès accomplis mais il ne sera nécessaire de présenter un rapport détaillé.

**M. Crombie:** Non, mais il s'agissait plutôt d'empêcher que nos travaux soient si longs qu'on oublie la question. C'est pour cela que nous nous étions fixés la date du 31 mars. C'est tout au moins celle que nous estimions d'abord nous laisser suffisamment de temps pour entendre nos témoins. Tel ne sera peut-être pas le cas, mais peut-être bien que si après tout. Tout ce que je dis, c'est que si nous ne commençons pas avant le 13 mars, comme vous l'avez proposé, cela ne nous donnera que deux semaines pour faire notre travail. A mon avis, cela signifiera que nous n'aurons pas réalisé autant de progrès que certains peuvent se l'imaginer d'ici cette date.

Je vais m'exprimer autrement. Pourquoi ne pas entendre les témoignages pendant une partie de la semaine du 6 mars?

**Le président:** Me permettez-vous de faire une autre remarque? Les résultats de nos travaux se concrétiseront, donneront lieu à des mesures budgétaires. J'entends par là que quelles que soient nos recommandations, elles devront être réexaminées par le ministère des Finances et acceptées par son ministre . . .

**M. Crombie:** Oui.

**Le président:** . . . étant donné que nous étudions des mesures fiscales et que cela relève de ses responsabilités. Si nous nous fixons donc cet objectif, nous devons disposer de plus