

EVIDENCE*(Recorded by Electronic Apparatus)*

Friday, May 21, 1971.

• 1007
[Texte]

The Chairman: Gentlemen, I wonder if we might come to order. It is a short session this morning and before we ask that the estimates be referred to the House, if we do so this morning, there are some questions that were brought up in past meetings that I think should be answered and to that effect we have Mr. Kent with us this morning. He asked me if I would like to have a couple of answers to questions asked by Mr. Burton on Monday and Wednesday of this week put on the record and I have given him permission to do so—with your permission, of course. We will then proceed to the follow-up questions asked by Mr. McGrath after the meeting last Wednesday with the Rural Development Council. Mr. Kent.

Mr. Tom Kent (Deputy Minister, Department of Regional Economic Expansion): As you will recall, Mr. Chairman, Mr. Burton asked for the breakdown of the item of \$80.7 million of the contributions devoted to social adjustment and rural economic development. As I said at the time, the main item there is the FRED programs, and of the total of \$80.7 million they are \$42.8 million. The standard ARDA program is \$24.9 million and the special Indian projects within the existing ARDA arrangements are \$2.9 million. The provision this year for the new program which the Minister has referred to—the employment of specially-disadvantaged people, the Indian and Metis people, special employment projects—we are providing \$2.6 million for that this year. The social adjustment programs in the specific sense, New Start, Manpower corps programs, and so on, are \$5.8 million and the Newfoundland resettlement program is \$1.7 million, for a total of \$80.7 million.

Mr. Burton also asked about the infrastructure item within the contributions. That of course is almost entirely the special area agreements, the details of which are given as each agreement is made public, but there is one other small item totalling \$3.4 million out of the \$87.6 million which is other infrastructure projects, essentially the expenditures that are still due on the various former Atlantic Development Board projects. So that the breakdown of that \$87.6 million is \$3.4 million ADB, and so on, and \$84.2 million special area agreements. Those are the figures which Mr. Burton asked for and which are an important part of the estimates.

The Chairman: Thank you, Mr. Kent. I am looking to you, Mr. McGrath, for some advice. Would you like to question Mr. Kent along the lines of your concern on Wednesday—we can introduce it that way—or do you have another thought on it?

Mr. McGrath: That is agreeable to me, Mr. Chairman. I would like to ask Mr. Kent if our fears are well founded in that it would appear that the present DREE program and the philosophy behind that program has virtually barricaded itself within a small area to the exclusion of the advice of others, including the Canadian Council on Rural Development. I am now referring to evidence that came out during our last meeting where it was certainly intimated to the Committee, at least the way I heard it, that the Council felt that its advice had not been sought and that it had some difficulty in trying to reconcile itself in terms of

TÉMOIGNAGES*(Enregistrement électronique)*

Le vendredi 21 mai 1971

[Interprétation]

Le président: Messieurs, à l'ordre s'il vous plaît. La séance de ce matin est courte et avant de demander que les prévisions soient reportées à la Chambre, si tel est le cas ce matin, certaines questions soulevées au cours des réunions antérieures devraient, à mon avis, être éclaircies. A cette fin, nous avons avec nous ce matin M. Kent. Il m'a demandé s'il pouvait consigner au compte rendu quelques réponses aux questions posées par M. Burton lundi et vendredi de la semaine dernière, et je lui en ai donné la permission, si vous le permettez évidemment. Nous allons passer aux questions complémentaires posées par M. McGrath après la réunion de mercredi passé avec le Conseil de développement rural. Monsieur

M. Tom Kent (Sous-ministre, ministère de l'Expansion économique régionale): Vous vous souviendrez, monsieur le président, que M. Burton a demandé que soit décliné l'article de 80.7 millions de dollars sur les contributions et consacré au rajustement social et au développement économique rural. Comme je l'ai dit à l'époque le principal article porte sur les programmes FRED, qui ont 42.8 millions de dollars des 80.7 millions de dollars. L'ARDA reçoit 24.9 millions et, dans le cadre des accords de l'ARDA, les programmes indiens spéciaux ont 2.9 millions de dollars. Nous fournissons cette année 2.6 millions de dollars aux nouveaux programmes dont a fait mention le Ministre, c'est-à-dire l'embauchage des personnes spécialement désavantagées, les Indiens et les Métis. Les programmes de rajustement social, au sens strict ont 5.8 millions de dollars et le programme de réinstallation de Terre-Neuve a 1.7 million de dollars, ce qui fait le montant global de 80.7 millions de dollars.

M. Burton a également posé une question au sujet de l'infrastructure au niveau des contributions. Cela fait presque complètement partie des accords dans les domaines spéciaux. Les détails sur ce sujet sont donnés à mesure que chaque accord est rendu public mais il y a un autre article au montant 3.4 millions de dollars qui est un autre programme d'infrastructure essentiellement les dépenses qui sont encore dues sur les divers programmes de l'ancien conseil du développement atlantique. De sorte que la répartition de ces 87.6 millions de dollars est 3.4 millions de dollars à l'ADB et le reste, et 84.2 millions de dollars pour les accords régionaux spéciaux. Tels sont les chiffres qu'a demandés M. Burton. Ils sont une partie importante de l'évaluation.

Le président: Merci, monsieur Kent. J'aimerais savoir votre avis, monsieur McGrath. Désirez-vous poser des questions à M. Kent au sujet de ce qui vous préoccupait mercredi ou, si l'on peut dire, avez-vous d'autre vue à ce sujet?

M. McGrath: Je suis flatté, monsieur le président. J'aime-rais demander à M. Kent si nos craintes sont fondées en ce qui semblerait que le programme actuel du ministère de l'Expansion économique régionale et la ligne de pensée que cela implique s'est effectivement barricadée à l'intérieur d'un petit domaine sans tenir compte des conseils des autres, y compris le Conseil canadien de développement rural. Je ne fais pas allusion aux témoignages de notre dernière réunion au cours de laquelle il a été suggéré au Comité, c'est du moins ainsi que je l'ai compris, que le Conseil estimait que ses recommandations n'avaient pas