

Les subsides

Je comprends l'inquiétude des Canadiens au sujet de l'accident tragique survenu au réacteur de Tchernobyl. Nous avons vu aux conséquences immédiates de l'accident et nous avons constaté que la santé ou la sécurité des Canadiens n'étaient nullement menacées. La conception, le fonctionnement, la réglementation et l'examen public de notre programme d'énergie atomique diffèrent sensiblement du programme en Union soviétique. Le gouvernement croit que le réacteur CANDU est une génératrice sûre et sans danger et qu'il est surveillé de façon appropriée. Nous voulons nous renseigner autant que possible sur l'accident de Tchernobyl. Nous collaborerons avec nos partenaires internationaux à cette fin.

L'énergie atomique est devenue un élément important de notre réseau énergétique. Le Canada possède de nombreuses ressources énergétiques et le gros de notre électricité nous vient de nos ressources hydrauliques, situées notamment au Labrador, au Québec, au Manitoba et en Colombie-Britannique. Nous avons des gisements houillers à faible teneur en soufre qui sont exploités à des coûts modiques en Saskatchewan et en Alberta. Le charbon du Cap-Breton est la principale source d'électricité en Nouvelle-Écosse. Cette région n'aura probablement pas besoin d'énergie nucléaire avant bien des années.

En Ontario et au Nouveau-Brunswick, par exemple, la plupart des sources importantes et bon marché d'énergie électrique sont déjà utilisées. Dans ces provinces, l'énergie nucléaire est la source privilégiée. Elle fournit plus de 40 p. 100 de l'électricité. Elle fait épargner plus de 400 millions de dollars chaque année comparativement au coût du charbon. Le gouvernement fédéral a travaillé en collaboration avec le secteur privé et les gouvernements des provinces, surtout celui de l'Ontario, pour mettre au point la technologie nucléaire au Canada. Les scientifiques et les ingénieurs de l'Énergie atomique du Canada et d'Hydro-Ontario peuvent être fiers de leurs réalisations. Le réacteur CANDU est une réussite canadienne. Il s'inspire de la technologie et des ressources canadiennes et contribue à diversifier et à assurer notre approvisionnement énergétique. Compte tenu des pénuries d'énergie d'aujourd'hui, ce n'est pas quelque chose à prendre à la légère.

En Ontario, lorsque la station de Darlington sera terminée, l'énergie nucléaire va satisfaire 60 p. 100 des besoins en électricité du centre industriel du Canada. Grâce notamment à l'énergie nucléaire, les prix de revient de l'électricité au Canada sont parmi les plus faibles de tous les pays industrialisés. L'électricité est une source efficace et rentable d'énergie qui va continuer à envahir le marché de l'énergie. Comme l'a déjà signalé le député d'Algoma, ce secteur fournit aussi 36,000 emplois à des Canadiens.

L'énergie nucléaire est une industrie de haute technologie qui attire d'autres industries de pointe, comme l'usine Autoplex d'un montant de deux milliards de dollars que General Motors a l'intention de construire en Ontario. Les usines modernes ont besoin d'un approvisionnement sûr et bon marché en électricité, et le nucléaire la leur fournit en Ontario.

Le réacteur CANDU constitue une technologie extrêmement sûre et fiable. Les réacteurs CANDU d'Hydro-Ontario se classent parmi les meilleurs du monde pour la fiabilité et le prix de revient du kilowatt. Leur excellence ne vient pas uniquement de la maîtrise démontrée par Hydro-Ontario dans leur exploitation. Le CANDU de Pointe-LePREAU au Nouveau-Brunswick

s'est classé deuxième du monde pour les performances en 1985 sur plus de 100 gros réacteurs de centrale. Le CANDU de la Corée du Sud s'est classé cinquième du monde pour ses performances. Le CANDU se prête également à l'exploitation de réseaux moins importants.

Dans la plupart des pays industriels, la filière nucléaire fournit une part plus importante de la consommation de l'électricité qu'au Canada. La part du nucléaire est supérieure à 30 p. 100 et continue d'augmenter en France, en Suède, en Belgique, en Suisse, en Finlande et en Allemagne de l'Ouest. Le secteur nucléaire est la principale source d'électricité au Japon. Les centrales nucléaires des pays industriels remplacent l'équivalent de six millions de barils de pétrole par jour. Cela a constitué un facteur majeur dans la réduction de la demande de pétrole et dans l'abaissement de son prix.

D'après une étude récente de l'OCDE, l'énergie nucléaire est moins chère que le charbon dans la plupart des pays industriels du monde, l'avantage étant de 40 p. 100 ou plus. Les seules exceptions sont les régions occidentales du Canada et des États-Unis, où les centrales à charbon peuvent être construites plus près des centres de consommation. Les pays industriels devront veiller à la sécurité de la construction et de l'exploitation des centrales nucléaires, mais ils ont fait savoir qu'ils ne vont pas renoncer à cette option énergétique. L'énergie nucléaire est une réalité bien ancrée dans le monde.

L'énergie nucléaire n'a pas toujours donné de bons résultats. Certains projets américains ont dépassé les coûts prévus et d'autres ont dû être abandonnés. Mais de nombreux services publics américains appliquent des programmes d'énergie nucléaire très efficaces. Ces programmes ont été bien gérés, comme n'importe quelle autre technologie et, au Canada, nous nous en tirons bien.

Pour conclure, je désire souligner le fait que l'industrie nucléaire de notre pays est sans danger et fiable. A mon avis, une enquête publique sur l'énergie nucléaire est inutile tant que nous ne connaissons pas les conclusions des rapports sur la catastrophe survenue en Union soviétique.

M. Waddell: Monsieur le Président, j'ai deux questions. Je voudrais d'abord poser une simple question suivie d'une supplémenaire, si possible. La ministre a joué un rôle clé dans l'élaboration de la politique de l'énergie, du parti conservateur. Pourquoi mentionne-t-elle dans ce document que le gouvernement recommande la tenue d'une enquête approfondie sur l'avenir de l'énergie nucléaire? Pourquoi dit-elle maintenant que cette enquête est inutile?

Mlle Carney: Monsieur le Président, je vous signale que la motion présentée par le Nouveau parti démocratique est tirée presque mot pour mot des documents de la campagne électorale des conservateurs.

M. Waddell: Exactement.

M. Fulton: Vous êtes tout à fait réveillée aujourd'hui.

Mlle Carney: J'ai déjà dit que je n'exclus pas une enquête complète pour le moment, mais j'ai précisé dans mon discours qu'avant de prendre une telle décision, nous devrions attendre les conclusions de l'évaluation de l'accident de Tchernobyl que nous effectuons actuellement avec des experts d'autres pays. Nous croyons que tous les pays peuvent tirer profit de cette