

[Texte]

make them work. We really have not been afforded this opportunity.

Mr. Schellenberger: The some \$2 billion that is spent in the area of Indian affairs in this country, if that were better administered . . . Say we provided, through this mechanism of self-government, the processes and the institutions that would allow Indian people to administer that money. Is that an adequate amount, in your opinion?

Mr. Doucette: It is hard to talk about money in terms of adequate, but given the opportunity to know what the budget is at the onset, whatever it is, \$1 million, \$2 billion or whatever, I am sure that if we were to sit down as Indian groups, and were listened to, we could make better use of those funds in a lot of key areas. I think this is what we have been saying for years in Nova Scotia, and I am certain they are saying the same thing right across Canada.

Mr. Schellenberger: Exactly. Many times, and I have seen it in your paper, there is a suggestion that Indian people ought to have a share of royalties from resources and so on. Do you not believe that \$2 billion is an adequate share of the country's wealth to pay for those rights that were put in treaties, and the care that is provided in the sense of education and housing and so forth for Indian people, if it were better used?

Mr. Doucette: I am not sure I quite understand your question, but in Nova Scotia we have never had a share of the mineral resources or the resources from our own reserves. Of course, our resources in Nova Scotia are at a minimum in terms of . . .

Mr. Schellenberger: But if you do have any on your reserve, underneath, as they do in other areas of the country, you would have access to that royalty. If you do not, then taking from the general population at large through tax dollars is also a measure of the resources that they benefit from, from lands that were ceded by treaty. What I am saying is: Do you not think that is an adequate compensation, that \$2 billion that comes from Ottawa through tax measures? Is that not an adequate payment for the use of the land and resources that are not on reserves? Those that are on reserves, in my area anyway, receive full royalty payment.

Mr. Doucette: We are having difficulty in one particular area where we have found a resource that could possibly be developed. The talks are now bogged down in that the provincial government is saying to us they want 50% of those royalties—and then the federal government wants the other 50%.

Mr. B. Wilson: And you get the rest.

Mr. Doucette: And we get the rest, yes.

Mr. Schellenberger: I come from the Province of Alberta, and the provincial government there does not do that. All royalties from reserves are not taxed by the provincial government. I am not familiar with what is happening in Nova Scotia, and perhaps there you have a complaint.

I guess my question was revolving around the federal involvement in the process and whether those royalties are

[Traduction]

M. Schellenberger: Si l'on gérait mieux les quelque 2 milliards de dollars consacrés aux affaires indiennes dans ce pays . . . Par exemple, si l'on donnait au peuple autochtone, avec l'autonomie politique, les mécanismes et les institutions pour gérer ces fonds; les fonds seraient-ils suffisants, à votre avis?

M. Doucette: Il est difficile de dire si les fonds sont adéquats. Toutefois, sachant au départ l'importance du budget, qu'il soit de un million ou de deux milliards, je suis convaincu qu'en ensemble, les groupes autochtones pourraient mieux utiliser ces fonds dans plusieurs secteurs clé. Nous le disons depuis des années en Nouvelle-Écosse et on doit dire la même chose partout ailleurs au Canada, j'en suis sûr.

M. Schellenberger: Précisément. À plusieurs reprises, et je l'ai relu dans votre mémoire, on propose que le peuple autochtone obtienne sa part des redevances découlant des ressources. N'estimez-vous pas, à condition qu'ils soient mieux distribués, que 2 milliards de dollars suffisent à compenser les droits inscrits dans ces traités ainsi que les services fournis aux autochtones comme l'éducation et le logement?

M. Doucette: Je ne suis pas certain d'avoir bien compris votre question. Cependant, en Nouvelle-Écosse, nous n'avons jamais obtenu une part des ressources minières ou des ressources gisant dans nos réserves. Bien sûr, les ressources de la Nouvelle-Écosse sont minimale comparées à . . .

M. Schellenberger: Mais, s'il y avait des gisements dans votre réserve comme dans d'autres parties du pays, vous auriez droit aux redevances. Sinon, vous prenez dans le trésor public l'argent des contribuables qui bénéficient des ressources des terres cédées en vertu des traités. Je voudrais savoir si vous estimatez que les deux milliards de dollars qui vous sont versés par Ottawa grâce à des mesures fiscales ne constituent pas une indemnité adéquate? L'utilisation des terres et des ressources qui ne se trouvent pas dans les réserves, ne vaut-elle pas ce montant? Les gisements qui se trouvent sur des réserves, en ce qui concerne ma région, donnent droit à une compensation pleine et entière sous la forme de redevances.

M. Doucette: Nous avons des difficultés dans une région particulière où nous avons trouvé une ressource qui pourrait éventuellement être mise en valeur. Les pourparlers se sont enlisés parce que le gouvernement provincial voudrait 50 p. 100 des redevances et le gouvernement fédéral, l'autre 50 p. 100.

M. B. Wilson: Et le solde est à vous.

M. Doucette: Oui, le solde est à nous.

M. Schellenberger: Je viens de la province de l'Alberta où le gouvernement ne se conduit pas ainsi. Le gouvernement provincial ne préleve aucun impôt des redevances sur des gisements des réserves. La situation en Nouvelle-Écosse m'est inconnue; vous avez peut-être là un grief légitime.

Ma question portait essentiellement sur la participation du gouvernement fédéral dans le paiement des redevances aux