

- normaliser les détails opérationnels (pour garantir la transparence et la légitimité);
- 5) louer les services d'un vérificateur (le Club Rotary a exercé cette fonction);
- 6) concevoir des systèmes pour l'entreposage, le transfert et la destruction des armes;
- 7) mettre en oeuvre le programme (la 17^e phase a eu lieu les 11 et 12 juillet 1998);
- 8) construire un monument dédié à la paix (qui sera terminé dans les prochains mois).

Selon Godnick, la 17^e phase a été une grande réussite en dépit du conflit de date avec la finale de la Coupe du monde de football qui a amené les organisateurs à craindre un faible niveau de participation. La qualité des armes restituées était supérieure à celle qui avait été constatée lors des phases précédents à cause d'une campagne publicitaire plus intensive. Du point de vue de la santé publique, les armes rapportées représentent une réduction modeste, mais néanmoins notable, des blessures et des pertes de vie. La 17^e phase marque le début d'un processus d'élaboration de normes visant à éradiquer la culture de la violence armée qui prévaut en El Salvador. Le programme s'est avéré un succès à plus d'un point de vue :

- 1) il a réussi à désarmer la société civile de façon plus efficace que ne l'avait fait l'Organisation des Nations Unies;
- 2) il a démontré la possibilité de mobiliser le secteur privé en El Salvador pour fournir de l'aide;
- 3) il a systématisé le processus de collecte d'armes;
- 4) il a créé des relations entre le secteur privé, la société civile, les médias, le gouvernement, la police et les représentants de l'armée;
- 5) il a fait l'apologie des bonnes relations publiques à l'échelle nationale.

Selon Godnick, le programme n'était toutefois pas exempt de lacunes :

- 1) il n'a pas réussi à faire participer la jeunesse d'El Salvador;
- 2) il n'a pas réussi à intégrer le programme à un plan national;
- 3) il a échoué à l'intérieur du pays, principalement à cause du niveau élevé de centralisation du gouvernement et de la société salvadorienne.

Le rapport se termine sur diverses recommandations visant à aplanir les écueils du désarmement :

- 1) continuer à financer le programme et à travailler à la réinsertion sociale des soldats;
- 2) adapter le modèle d'El Salvador pour l'appliquer à d'autres pays d'Amérique centrale;
- 3) partager les compétences acquises avec d'autres États et organismes intéressés à mettre en oeuvre des programmes similaires;
- 4) créer de nouveaux incitatifs pour remplacer le rachat des fusils (développement des habiletés);
- 5) ne pas écarter l'idée de la restitution d'armes volontaire au cours des discussions initiales sur les accords de paix conclus grâce à l'intervention d'un médiateur.

819. Greene, Owen. "Developing EU Programmes to Tackle Illicit Arms Trading and Light Weapons Proliferation." Dans *Report on the International Conference on European Arms Export Controls: Stockholm, Sweden: November 13-14, 1997* [n° de série 833], compilé par Steve Shropshire, Suède, TypoPrint, 1998, p. 44-46.

Selon Greene, il est temps que l'Union européenne (UE), de concert avec le reste de la