

**L'hon. M. Fleming:** Les contributions promises, qui n'ont évidemment pas toutes été versées, s'établissent comme il suit, selon les plus récentes données: Australie, \$750,000; Cambodge, \$2,040; Danemark, \$600,000; Haïti, \$2,000; Inde, \$105,000; Iran, \$25,000; Irlande, \$25,000; Libéria, \$250,000; Maroc, \$39,526; Pays-Bas, un million; Norvège, \$490,616; Nouvelle-Zélande, \$280,000; Philippines, \$10,000; Suède, \$1,391,304; Tunisie, \$10,000; Royaume-Uni, trois millions.

**L'hon. M. Pearson:** Je crois que notre contribution est très forte et nous ne nous y opposons nullement. Je note qu'aucun État communiste membre des Nations Unies, n'a contribué et peut-être n'est-ce pas surprenant, compte tenu de l'attitude que ces États adoptent généralement à l'égard de ces programmes des Nations Unies.

Je me demande si le ministre a des renseignements au sujet de l'administration de cette importante caisse destinée à aider les autorités congolaises à s'établir. J'aimerais être mis au courant de la gestion de la caisse si le ministre a ces renseignements sous la main. J'aimerais aussi savoir si les autorités de l'ONU obtiennent la collaboration des autorités congolaises. La presse nous relate pas mal de choses à propos de ce que je pourrais peut-être appeler l'attitude négative à laquelle se heurtent les programmes des Nations Unies, et je me demande comment les Nations Unies se tirent d'affaires dans la gestion de cette caisse au Congo.

**L'hon. M. Fleming:** J'hésite à répondre parce que je ne suis pas du tout sûr que mes renseignements soient complets, mais je crois savoir que la caisse est loin d'avoir atteint son objectif. A vrai dire, on a recueilli jusqu'à présent moins de 20 millions de dollars, alors que l'objectif envisagé par les Nations Unies était de 100 millions. Les progrès accomplis jusqu'à maintenant sont trop limités pour qu'on puisse avoir une idée du résultat de toute l'entreprise. On me dit que les travaux entrepris par les Nations Unies au moyen de ces fonds ont été restreints jusqu'ici.

**M. Benidickson:** Le ministre et moi-même avons été témoins en novembre d'une crise financière de quelque sorte qui s'est produite aux Nations Unies du fait qu'on ne savait pas au juste si chacun des membres de cet organisme était prêt à assurer sa juste part financière de l'intervention pacifique des Nations Unies au Congo et des forces qui y avaient été envoyées. La question a-t-elle été résolue et dans quelle mesure se rapporte-t-elle au crédit dont nous sommes saisis?

**L'hon. M. Fleming:** Cette question relève d'un autre crédit, soit le poste 678 dont nous aborderons l'examen en temps utile.

(Le crédit est adopté.)

673. Remboursements versé au compte de l'Office des produits agricoles pour de la poudre de lait entier donnée comme secours d'ordre international, \$2,420,000.

**M. Herridge:** Nous sommes très contents d'appuyer ce crédit. Mais le ministre peut-il nous donner une idée de la répartition, par pays, de la quantité de lait en poudre visée par le crédit?

**L'hon. M. Fleming:** Oui, monsieur le président. Le crédit a permis la distribution de 22 millions de livres de lait en poudre, comme l'indique le tableau qui suit. Si le député y consent, je vais citer des chiffres ronds:

	Livres
FISE .....	15,600,000
Gold Cross .....	2,105,000
Caisse canadienne pour le secours à l'enfance .....	216,000
Canadian Lutheran World Relief .....	552,000
Care of Canada .....	2,005,000
La Croix-Rouge du Canada ....	80,000
Le Conseil des Églises .....	65,000
Le comité central de l'Église Mennonite .....	500,000
Total .....	21,123,000

**M. Benidickson:** Si le présent crédit dans sa forme actuelle n'avait pas été prévu comme contribution du Canada aux programmes d'assistance internationale et d'aide spéciale, cela aurait-il influé sur un crédit que nous avons adopté en agriculture, le crédit 666 concernant le Compte de stabilisation des prix agricoles?

**L'hon. M. Fleming:** Oui, monsieur le président.

**M. Benidickson:** Peut-être qu'autrement, il se serait rattaché en quelque sorte à cet autre crédit?

**L'hon. M. Fleming:** Oui.

(Le crédit est adopté.)

674. Remboursements versés au Compte de stabilisation des prix agricoles pour du porc en conserve et au Compte de l'Office des produits agricoles pour de la poudre de lait entier donnés comme secours d'urgence en faveur du Congo, \$6,200.

**L'hon. M. Pearson:** Il s'agit d'un autre crédit peu important qui a le même objet que le crédit 673. Nous avons lu et entendu dire que certains de ces approvisionnements de secours, et plus particulièrement les conserves de porc, envoyés dans certaines régions dans les meilleures intentions, soit pour leur prêter secours et les aider à se relever, n'ont pas été tellement utiles dans ce sens-là. Le ministre peut-il nous dire si l'envoi de conserves de porc, comme secours, a, dans l'ensemble, été une réussite ou bien s'il y a eu des ennuis à ce sujet?