

MOTIONS DE CENSURE—*Suite.*CADEAUX A MINISTRES DE LA COURONNE—*Suite.*

Sir W. Laurier—Examine question au point de vue de ce qui est dû au pays, au gouvernement et à l'honorable Fielding—2914; attaque contre ministre des finances—2918; motion censure générale—2918; en subsides—2919; intention nocive aucune personne désignée dans motion 1891—2920; le cas de Pitt, ni femme ni enfants—2920; le cas de sir J. Macdonald—2921; entrepreneurs dénoncés dans journaux conservateurs eux-mêmes—2921; motion académique—2922, l'acceptation Fielding—2922; conditions posées—2924; le refus de connaître les noms—2924; en 1891, les conservateurs ont été contre l'idée de publicité—2924; éloge Fielding—2924; circonstances différentes en 1891—2924; sir Hector Langevin et le "Métier de Ministre"—2925; personne ne soupçonne M. Fielding—2925; dissersion motion Boyce—2926; l'accusation de cacheterie déloyale—2927; tout s'est fait au grand jour—2927.

M. R. L. Borden—Aucune distinction entre cas, 1891 et 1911—2928 discours Boyce plus modéré que celui de sir R. Cartwright—2928; ministre des finances a stipulé à ses amis mauvaise voie, aurait du conseiller publicité—2929; si la liste est sans reproche, mérite d'être publiée—2930; dernier paragraphe motion pas blessant—2930; autrefois, sir W. Laurier, ne ménageait pas tant ses adversaires—2930; accusations contre juges de souscriptions électorales—2930; discours Cartwright à Sarnia, 1877—2931; discours Ingersoll—2932; les deux idéals—2932; aucun motif donné pour que liste soit pas publiée—2934; pas de motion de censure—2936; exposition de principe—2936.

Hon. S. Fisher—Ne s'opposerait pas à réédition motion 1891—2936; s'oppose à motion attaquant honneur d'un ministre du gouvernement—2936; gouvernement a le droit de demander à ses amis de voter contre—2936; déclaration Cartwright—2938; visant cadeaux d'entrepreneurs—2938; la différence—2936; honorabilité des souscripteurs—2938; l'hon. Fielding et la demande de secret—2939; attaque directe contre M. Fielding—2940; a honte de tâche assumée par l'accusateur—2940; les travaux et les sacrifices de M. Fielding—2942; dette de gratitude—2942; la pension des ministres—2943; abrogation loi—2943; mode de présentation de la motion ne laisse d'autre alternative que de la rejeter—2943.

Hon. G. Foster—Principe faux posé par hon. Fisher—2943; assistance aux ministres pauvres par voie de souscription—2945; motion de blâme sir Hector Langevin—2946; contradiction ministérielle—2946; question de cabinet—2946; aucun mot blessant—2947; la réponse des conservateurs en 1891—2948; M. Fielding favorisé—2948; aurait voté \$100,000 pour M. Fielding—2949; si les souscriptions sont honnêtes pourquoi avoir besoin secret—2950; noms qui cir-

MOTIONS DE CENSURE—*Suite.*CADEAUX A MINISTRES DE LA COURONNE—*Suite.*

Hon. G. Foster—*Suite.*

culent—2950; délicatesse de politiciens—2952; mauvais exemple—2952.

Amendement Boyce mis aux voix—2953.

Pour 63, contre 118—2954.

CANAL DE NEWMARKET.

M. T. G. Wallace—Lit rapport E. J. Walsh premier ingénieur ayant dirigé travaux—10932; propose motion de censure—10944; emploi de deniers publics à des fins qui ne sont pas d'intérêt public—10949.

Sir A. Aylesworth—Vieille histoire—10950; avant peu sera soumise à nouveau au verdict du pays—10950.

M. J. T. Currie—Epoque de corruption des électeurs de York-nord terminée—10952; anciens reproches à Walsh—10952; explications satisfaisantes—10954; l'eau du canal entrerait dans cale du Niobé—10956; rapports ministre des chemins de fer M. Scott—10958; article H. H. Plivart dans "Globe", situation politique—10959; opinion sur Sir A. Aylesworth—10962.

M. S. Sharpe—Dépenses canal condamnées par hon. A. Campbell—10964; récapitulation des dépenses—10965; ponts, indemnités—10966; le "News" et écart évaluation—10969.

Hon. Fielding—Les conservateurs ont demandé canal Newmarket—10970; extraits du "Globe"—10973; délégation à Ottawa—10974; lecture "Mail"—10975.

M. H. Lennox—Histoire délégation—10977.

M. Osler—Inutilité canal Holland—10978; quai Roche's Point—10978.

M. W. D. Staples—Travaux électoraux au quai St-Laurent—10980; affaire Moffet—10982.

M. Turriff—Maintient assertion affaire Moffet, envoi de lin aux E.-U.—10982.

M. Meighen—Quai St-Laurent inutile—10985; topographie du quai—10986; les erreurs de M. Walsh—10986.

M. Glen Campbell—Absence ministre travaux publics—10988; inutilité du quai St-Laurent—10990; quai de Richibouctou—10991; dragage Bathurst—10992; dragage de la rivière du Cygne—10992.

M. W. R. Smyth—Brise-lames de Thessalon—10993.

Motion Wallace mise aux voix—10994.

Rejetée par 45 à 79—10994.

CONFERENCE IMPERIALE.

M. Monk—Sur motion de formation en vues et moyens—10553; Importance conférence—10554; procédure suivie—10554; précis déposé—10554; absence informations sur questions militaires et navales—10554; décisions comité défense impériale soumises à conférence—10554; la Chambre doit être renseignée sur arrangements militaires et naval—10556; ren-