

[Text]

Senator Frith: Unless they have something on energy or agriculture and want to give us some information on these specific points that we have covered, I don't see how we can justify hearing them and at the same time refuse to hear others who are equally keen.

The Chairman: At the moment you appear to be a distinct minority, Senator Frith. He is alone.

Some Hon. Senators: No!

The Chairman: Now I hear a clamour, but I do not hear any one person.

Senator Nurgitz: I am a clamourer for Frith.

Senator Doyle: From what Mr. Dobell has said, we could anticipate having a delegation of some size. My experience here in the Senate dealing with delegations of some size is that it cannot be done quickly. You may as well put a day aside for it. I do not think that we can attend to our purposes here if we do that. Yes, I am agreeing with Senator Frith.

The Chairman: You are saying that if they came, we would almost inevitably be giving them a short shift.

Senator Doyle: We would, yes, and they would feel it very much if we ushered them in and ushered them out after a few questions on a single subject. They want to talk about it broadly, and I think there should be a forum for that, if they have not already appeared before the Foreign Affairs Committee. I do not whether they have or not.

Mr. Dobell: They appeared before the Senate in the House committee.

Senator Doyle: They were in the House committee, so they were heard at some point in the Senate, but I do not think it is essential to this kind of tight—

Senator Frith: Focus.

Senator Doyle:—assessment or reassessment of what has been going on. That is a single opinion, but it supports what Senator Frith has said.

The Chairman: We have two senators who tend to agree.

Senator Nurgitz: Three.

Senator Kelly: Four.

The Chairman: Senators Kelly and Nurgitz. Is there general agreement then?

Hon. Senators: Agreed.

The Chairman: I understand. There is one other—

Senator Frith: We have got an expanding minority here.

Senator Hastings: Are you leaving witnesses until the end?

The Chairman: Yes. Senator Hastings?

Senator Hastings: Could you go through agriculture again? What did you end up saying?

Senator Fairbairn: That was my point.

Mr. Dobell: What is actually proposed is that there will be produced tomorrow from the Canadian Federation of Agriculture a detailed commentary on the issues they raised when

[Traduction]

Le sénateur Frith: À moins qu'ils aient quelque chose à nous dire sur l'énergie ou l'agriculture et qu'ils veulent commenter les points que nous avons examinés, pouvons-nous nous permettre d'entendre ceux-là et refuser le même privilège aux autres.

Le président: Pour le moment, votre point de vue est très minoritaire, sénateur Frith. Il est le seul.

Des voix: Non.

Le président: J'entends des protestations, mais aucune voix distincte.

Le sénateur Nurgitz: Je suis partisan de Frith.

Le sénateur Doyle: D'après ce que nous a dit M. Dobell, nous pourrions recevoir une assez grosse délégation. Chaque fois que le Sénat a eu affaire à de fortes délégations, il a fallu du temps pour les entendre. Cela prendrait peut-être un jour entier. Est-ce bien cela que nous voulons? Oui, je suis d'accord avec le sénateur Frith.

Le président: Vous dites que s'ils se présentaient, nous n'aurions que peu de temps à leur consacrer.

Le sénateur Doyle: C'est vrai, et ils seraient vexés si nous nous contentions de leur poser quelques questions sur un seul sujet. Elles veulent traiter de questions générales et je pense qu'elles ont raison, si elles n'ont pas déjà témoigné devant le Comité des affaires étrangères. C'est ce que j'ignore.

M. Dobell: Elles ont témoigné devant le comité plénier du Sénat.

Le sénateur Doyle: Si elles ont témoigné devant le comité plénier, elles ont donc été entendues par le Sénat, mais je ne pense pas que ce soit essentiel . . .

Le sénateur Frith: Attention!

Le sénateur Doyle: . . . à cette évaluation ou réévaluation serrée. C'est une opinion personnelle, mais j'appuie le sénateur Frith.

Le président: Nous avons deux sénateurs qui semblent du même avis.

Le sénateur Nurgitz: Trois.

Le sénateur Kelly: Quatre.

Le président: Les sénateurs Kelly et Nurgitz. C'est le sentiment général alors?

Des voix: D'accord.

Le président: Je vois. Il y a un autre . . .

Le sénateur Frith: Nous avons une minorité qui grandit.

Le sénateur Hastings: Vous reportez les témoins jusqu'à la fin?

Le président: Oui. Sénateur Hastings?

Le sénateur Hastings: Pouvons-nous revenir à l'agriculture? Qu'avez-vous dit au juste?

Le sénateur Fairbairn: C'était mon point.

M. Dobell: On propose d'entendre demain des représentants de la Fédération canadienne de l'agriculture qui reprendraient en détail les questions qu'ils avaient soulevées devant le comité