

[Text]

• 1700

If I may, Mr. Chairman, I want to respond to the principal debt that you referred to, Mr. Gustafson. I think that's something that will be coming through the system, and because I have this opportunity, I'd like to throw an example out to you.

That is the inequity of the NISA system. We mentioned already that those people who are in debt really can't use the NISA system. So why can't the NISA system be used? In other words, all the principal that's paid that's equal to a NISA investment, contributed to by government in the same way that they contribute to the NISA program, and that goes toward principal. It has to be old debt. There are a lot of things that have to be ironed out, but that's also coming through the system.

I just wanted to point out that these kinds of things are happening.

Mr. Geddes: Mr. Chairman, I would like to reiterate one more time the significance of the national farm business management initiative. As I understand it, it will require approval by government before many more months are up. That initiative is a cost-shared initiative with provinces, with \$10 million from the federal government matching dollars from each of the provincial governments to enhance the farm business management abilities of producers. So when we get into systems and possibly develop systems that are unique across the Prairies, across the whole country. . . When we're doing GST forms, it's easier for the auditors to look at the forms; the forms are all coming back the same. If they audit, all of the information would be on the same kind of system back in the country.

It's important not to miss the opportunity to put that farm business management package in place; the sooner, the better. If the agreement's not taken soon by the federal government, the provincial governments may back away somewhat from their commitment to cost-share those initiatives. To plan for implementation for next fall, we need to be up and running fairly quickly with those. It's an important initiative and one that the government's taken a very good leadership role in putting forward and one that needs to be encouraged and moved ahead as quickly as possible.

The Chairman: Thank you very much, Mr. Geddes, for again raising that issue, and I'm sure members of the committee will have taken note.

Mr. Brown, did you wish to. . . ?

Mr. Brown: In conclusion, Mr. Chairman, if there are no other questions, I would reiterate that we are not here to condemn the GST. We are here to try to make it a better and more equitable system.

We appreciate your comments and we appreciate your time, and we do have offices in this city that you're well aware of. If there's any further information required, we'd be more than willing to provide it for you. Thank you for taking the time to see us today.

[Translation]

Si vous me le permettez, monsieur le président, je voudrais revenir sur la question de la dette principale à laquelle vous avez fait allusion, monsieur Gustafson. C'est une question qui va se poser dans le système et, puisque j'en ai l'occasion, j'aimerais vous donner un exemple.

Il s'agit du caractère inéquitable du CSRN. Nous avons déjà dit que les personnes endettées ne pouvaient pas vraiment utiliser ce système. Pourquoi cela? Autrement dit, tout le principal payé qui est égal à un investissement au titre du CSRN, accordé par le gouvernement de la même manière qu'il contribue au programme du CSRN, va au principal. Il faut qu'il s'agisse d'une dette ancienne. Il y a un tas de problèmes à régler, mais cela est également dû au système.

Je tenais simplement à vous signaler l'existence de ces problèmes.

M. Geddes: Monsieur le président, je voudrais encore une fois souligner l'importance de l'initiative nationale relative à la gestion des entreprises agricoles. Si je comprends bien, elle exigera, dans les quelques prochains mois, l'autorisation du gouvernement. Il s'agit d'un programme à frais partagés avec les provinces, avec un fonds de contrepartie de 10 millions de dollars fournis par le gouvernement fédéral afin d'accroître les capacités de gestion des producteurs agricoles. Donc, si nous nous mettons à appliquer dans l'ensemble du pays des systèmes propres aux Prairies. . . Il est plus facile pour les vérificateurs d'examiner les formules de TPS que nous remplissons. Elles sont toutes pareilles. En cas de vérification, les données correspondraient au même système pour l'ensemble du pays.

Il importe de ne pas manquer l'occasion de mettre en oeuvre ce train de mesures concernant la gestion des entreprises agricoles, et le plus tôt sera le mieux. Si le gouvernement fédéral tarde à l'approuver, il se peut que les gouvernements provinciaux reviennent sur leur décision de partager les frais de telles initiatives. Il ne faut pas perdre de temps si nous voulons que le système entre en vigueur l'automne prochain. C'est une mesure importante dont le gouvernement a pris l'initiative; elle mérite d'être encouragée et mise en oeuvre dès que possible.

Le président: Merci beaucoup, monsieur Geddes, d'avoir encore une fois soulevé cette question; je suis certain que les membres du comité l'auront notée.

Monsieur Brown, vouliez-vous. . . ?

M. Brown: En conclusion, monsieur le président, s'il n'y a pas d'autres questions, je tiens à répéter que nous ne sommes pas venus ici pour condamner la TPS. Nous sommes ici pour essayer d'en faire un système meilleur et plus équitable.

Nous nous savons gré de vos commentaires et vous remercions du temps que vous avez bien voulu nous consacrer. Comme vous le savez, nous avons des bureaux dans cette ville. Si vous avez besoin d'autres renseignements, nous serons ravis de vous les fournir. Nous vous remercions d'avoir bien voulu nous entendre aujourd'hui.