

[Text]

**Mrs. Finestone:** You have life plus 50 years.

**Ms Noël:** That is correct.

**Mrs. Finestone:** And you stay with that term?

**Mr. Kinsman:** With respect to the shelf life of moral rights themselves, yes, that is right.

• 1130

**Mrs. Finestone:** I believe the Art Gallery of Ontario has serious concerns about the right to exhibition and the impact the right to exhibition will have on the curator's right in the display of the works, and whether or not the artist is going to have rights to determine whether or not his works can be shown in a particular exhibit if he does not happen to care for that period of his life in his next period. How do you plan to handle that?

**Mr. Kinsman:** It is a difficult thing to predict this, Mrs. Finestone.

**Mrs. Finestone:** Not according to the Ontario museum and their associates. They do not consider it difficult. They consider us inconsiderate.

**Mr. Kinsman:** I do not think it is inconsiderate of them in its attempt to be considerate to the artists. The issue of what we would call the "maverick" artist is something that affects a number of these rights. It has always been the assumption with exhibition rights or other rights of this kind that the overriding interest on the part of the artist is for the exhibition rather than for the exclusion.

**Mrs. Finestone:** So if you want a retrospective of an artist's evolution and development but the artist does not care to have such a retrospective done, then the Canadian public should be held hostage to that artist's view of himself as he evolved and we should not be allowed to exhibit his growth and development because he does not want us to.

**Mr. Kinsman:** I do not know how often this hypothetical kind of thing would occur, Mrs. Finestone.

**Mrs. Finestone:** I do not deal in hypothesis. I deal with the experts who live with this on a daily basis and have indicated through their years of experience that it can be a serious concern. You are giving exhibition rights, which do not exist in most other countries, and you are not listening to the people who are going to have to work with this bill.

**Mr. Kinsman:** The right of display does exist in the United States, Mrs. Finestone, to my knowledge. I believe what we are trying to find here is a workable method of reconciling artists' rights; and indeed, their right to remuneration through an exhibition right—

**Mrs. Finestone:** I would like to correct you:

There are no public exhibition rights under the United States act, at least none that are similar in nature or effect to the one being introduced under Bill C-60 in relation to artistic works. Under the U.S. legislation,

[Translation]

**Mme Finestone:** Vous ajoutez 50 ans à la vie de l'auteur.

**Mme Noël:** C'est cela.

**Mme Finestone:** Et vous maintenez cela?

**M. Kinsman:** Du point de vue des archives, ce serait cela pour les droits moraux.

**Mme Finestone:** Le musée des Beaux-Arts de l'Ontario s'inquiète vivement de l'éventuel droit d'exposition et des répercussions qu'il aurait sur le droit du conservateur à présenter des oeuvres d'art au public. L'artiste aura-t-il le droit de décider si ses oeuvres seront présentées à une exposition particulière, à supposer qu'il ne tienne pas à ce que des oeuvres antérieures soient montrées? Comment résoudre cela, selon vous?

**M. Kinsman:** Il est difficile de prévoir ce qui se passera, madame Finestone.

**Mme Finestone:** Le musée des Beaux-Arts de l'Ontario n'est pas du même avis. Il ne trouve pas cela difficile mais plutôt un manque d'égard.

**M. Kinsman:** Ce n'est pas par manque d'égard envers les musées que nous proposons cela mais c'est par égard pour les artistes. Il n'y aurait que quelques artistes pour ainsi dire «anticonformistes» à cet égard. On a toujours supposé que les droits d'exposition ou autres visaient essentiellement à présenter les oeuvres de l'artiste au public plutôt qu'à les exclure.

**Mme Finestone:** Si toutefois on veut faire une rétrospective de l'oeuvre d'un artiste et que ce dernier n'y tient pas particulièrement, le public canadien sera donc victime du caprice de cet artiste si bien que l'on ne pourra pas voir comment il s'est développé tout simplement parce qu'il le refuse.

**M. Kinsman:** Je ne sais pas si cette situation hypothétique se présentera souvent, madame Finestone.

**Mme Finestone:** Il ne s'agit pas d'une hypothèse. J'ai là le témoignage d'experts qui constatent cela quotidiennement et qui, grâce à leurs années d'expérience, peuvent affirmer que c'est une préoccupation grave. Vous donnez des droits d'exposition, qui n'existent pas ailleurs, et vous refusez d'écouter les gens qui vont devoir respecter les dispositions de ce projet de loi.

**M. Kinsman:** Le droit d'exposition existe aux États-Unis, madame Finestone. Nous essayons ici de trouver une méthode permettant de concilier les droits de l'artiste. Il s'agit en fait du droit à percevoir une rémunération grâce aux droits d'exposition. . .

**Mme Finestone:** Je voudrais vous reprendre:

Il n'existe pas de droits d'exposition dans la loi américaine, du moins aucun qui soit semblable dans sa nature et son effet à celui que propose le projet de loi C-60 concernant les oeuvres d'art. La loi américaine