

tion soit vidée, je tiens la prétention du Dr Marsil pour un leurre et son *intention* de proposition pour une farce.

* * *

Suit une charge contre l'École de Médecine à laquelle, dit-il, *son patriotisme l'avait rivé, qu'il croyait de son devoir d'encourager, d'aider à surmonter les difficultés qui assiègent ordinairement une institution naissante, à laquelle il est resté longtemps attaché de tout son juvénile dévouement.* Mais depuis ! *quam mutatus ab illo !* Le *riwet* de son patriotisme a cédé et le Dr Marsil croit maintenant de son devoir de *décourager* l'École de Médecine, *à laquelle il était attaché de tout son juvénile dévouement* ; il préfère dépenser son *viril* dévouement au service d'une autre *paucore mesure* pour l'aider, l'encourager, etc., etc. Lecteurs, vous reconnaissez bien là le coup de pied dont parle La-fontaine, toute la différence est dans le fait que le lion n'est pas mourant, qu'il est plus vivant que jamais. L'École a connu d'autres adversaires que vous et ne s'en est pas émue. Elle est allée son chemin, grandissant et prospérant, et magnanime à ce point, qu'elle s'amuse de vos tentatives d'égratignures. Tant que votre rôle consistera, comme par le passé, à *souffler* dans des phrases sonores comme celles qui remplissent votre correspondance, vous passerez à ses yeux pour un espiègle mais inoffensif amateur *de niches*.

* * *

Je me suis moqué du mode de nomination du jury d'examen, et Mr le Dr Marsil prétend que je suis opposé à la création d'un bureau d'examineurs, c'est pour le moins cocasse de vouloir ainsi tourner le sens de ma critique. C'est la ressource ordinaire des disputeurs aux abois. Quant au mode d'examen, j'ai consulté des élèves de la faculté de médecine de Paris et tous déclarent que les examens de médecine opératoire, d'anatomie descriptive, d'anatomie pratique, etc., se font comme je l'ai indiqué dans ma chronique. Votre persiflage, Mr le Dr, est pour le moins de mauvais goût.

“ Avant donc que d'écrire apprenez à penser. ”

* * *

Maintenant, Mr le Dr Marsil, revenons aux objections élevées par Mr le Dr Howard au nom des facultés protestantes de médecine et faisons, pour l'intelligence du sujet, un peu d'histoire rétrospective. A l'assemblée de mai dernier, Mr le Dr Howard offrit des objections au sujet des matières, objet de l'examen d'admission à l'étude de la médecine. Personne ne s'est levé pour y répondre, c'est à ce sujet