

nous le croyons. Mais, l'épisode du capitaine Ducharme raconté dans l'*Echo du cabinet de lecture* ; le dévouement et la sincérité du brave cultivateur de Lachine aux ordres du gouverneur Prévost ; la gentillesse et la courtoisie de sir Georges envers le franc et loyal ancêtre du patron de la Société : le tout, s'il eût été encadré dans une habile et touchante péroraison, aurait peut-être influencé dans un sens contraire la décision de l'assemblée.

Dans la séance du 24 décembre, l'assemblée, d'un unanime accord, exprima ses regrets sur le départ de M. A. Bertrand, vice-président. Elle vota en même temps à l'ex-dignitaire des remerciements pour les services qu'il avait rendus à la société, et fit des vœux de bonheur et de prospérité pour son avenir. Puis M. Chs O'Hara, secondé par M. A. Quesnel, soulèvent la discussion suivante : *de Vaudreuil l'emporte sur Frontenac dans l'administration tant matérielle que morale de la colonie*. MM. L. Gervais et E. Ostigny soutiennent le contraire, tandis que MM. H. Brûlé et L. Cousineau, apparemment plus conciliants, prétendent amender la question en donnant la supériorité à Frontenac sous le rapport matériel, et à de Vaudreuil sous le rapport moral. Les intérêts et les opinions durent se partager ; mais l'amendement étant mis aux voix et perdu, les promoteurs sentirent renaître leurs espérances qu'ils virent bientôt couronnées de succès : la motion principale fut gagnée par une majorité de cinq voix.

Le 24 janvier 1883, première séance donnée par la société au retour de ses vacances du jour de l'an, et nouvelle discussion tirée de l'histoire du Canada. *Pour l'intérêt de la colonie Champlain est blâmable de s'être allié aux Hurons contre les Iroquois*, avança MM. Desjardins, secondé par M. O. Daoust. Cette sentence parut à MM. T. Théoret et J. Casey comme une injure lancée à la face du fondateur de la colonie et presque un blasphème national. Ce qui n'empêcha pas pourtant que la décision de l'assemblée fut dans le sens de la motion principale. Il est facile maintenant aux historiens futurs de décider cette épineuse question !

ED. SPECTATOR.