

**Schweiz.**  
Die persönliche Haftung der Türken und Alliierten, um die Arbeiten der Orientkonferenz in Basina zu beschleunigen, brachte einen bedeutenden Fortschritt. Die Alliierten erklärten, daß bei allen wirtschaftlichen Fragen ein Einvernehmen unmittelbar bevorstehe, abgesehen von den Streitigkeiten über die Konventionen, die geschlossen in Bagdad behandelt werden. Eine Entscheidung der Türken ist günstig für amerikanische Patente und Handelsmarkenrechte. Die Türken erkennen die amerikanischen und britischen Ansprüche an, wenn die Inhaber von Patenten und Handelsmarken, die sie früher bei der alten Regierung in Konstantinopel angemeldet, diese wieder neu bei der angolanischen Regierung eintragen. Demnach ist die Haftung bei dieser und anderen Fragen weiß darauf, daß es auf seinem Entschlusse beharrt, alle Handlungen der Regierung des Sultanats zurückzuweisen. Die Alliierten kamen den Türken entgegen, indem sie ihren Vorschlag aufgaben, daß alle Urteile türkischer Gerichte während des Krieges, welche Ausländer betreffen, einer gerichtlichen Revision unterworfen werden sollten. Die Türkei hat bei dieser Angelegenheit im Interesse türkischer Bewohner Gesegenshaftigkeit von fremden Ländern verlangt, aber die Alliierten glaubten sich darauf nicht einlassen zu können.

Die nächste Generalversammlung der Rationallisten ist auf den 3. September nach Genf einberufen worden. Als wichtigste Gegenstände für das Verhandlungsprogramm werden Einschränkung der Rationierung, sowie Eintragung der Rationierung in die Verfassung des Bundesstaates genannt.

**Spanien.**  
Der Dampfer „Tolosa“ ist auf seiner ersten Ausreise in den pazifischen Ozean La Gorona von den dortigen Behörden und einer Abordnung der Stadt Tolosa festlich empfangen worden. Beim Verlassen an Bord bestanden die Vertreter der Hamburg-Amerika-Linie, die engen wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Spanien. Das finde auch darin seinen Ausdruck, daß die Mehrzahl der Schiffe der Hamburg-Amerika-Linie den Namen spanischer Städte tragen. Der Bürgermeister von Tolosa überreichte zum Dank eine feierlich ausgeführte Adresse der Stadt. Bekanntschaft und Besichtigung des Dampfers waren Gegenstand herzlicher Kundgebungen seitens der Bevölkerung.

**Chile.**  
Der deutsche Dampfer „Frankenwald“ der Hamburg-Amerika-Linie wurde bei seiner ersten Ankunft im Hafen von Valparaiso feierlich empfangen. Es fand ein Vorbesuch statt, an welchem die Vertreter der Hamburg-Amerika-Linie, sowie Abgeordnete der chilenischen Flotte, der Marine und des deutschen Großhandels teilnahmen.

**Sub-Afrika.**  
Der „Deutsch-Afrikaner“, das in Afrika Wochenblatt der Deutschen in der Südafrikanischen Union, konnte mit Hilfe seiner Freunde, namentlich der deutschen Schule und des deutschen Klubs in Johannesburg, jetzt bei einer Ankunftsfeier eine eigene Druckerei erwerben. Eine eigene Geschäfts-

**Ausverkauf von Violinen**



Unser Vorrat von feinen Violinen wird zu niedrigeren Preisen ausverkauft. Diese Violinen sind regulär bis zu \$25.00 wert und werden jetzt verkauft zu dem Spottpreis von

**\$5.00**

**Deutsches Buch- und Musikgeschäft**

1708 West Str. Regina, Sask.

schaft wurde dazu begründet, so daß nach einigen Umbauten und nach Verlegen der Maschinen jetzt eine moderne eingerichtete Druckerei zur Verfügung steht, die hofft, auch durch besondere Zusatzaufträge den Betrieb rentabel gestalten zu können.

Der Deutsche Verein ist durch den Zusammenschluß aller bisher in Verbindung stehenden Vereine nennbar vergrößert worden. Ein feierlicher „Tag der Einheit“ war durch alte deutsche Märkte der beträchtlich erweiterten Kapelle der Bismarck-Restauranden ermöglicht, nach einem Vorprach lang der Männerchor „Ord“, die alten Gesängen tauschen. Herr Dr. Kahlke hielt eine Rede und begeisterte ausgiebige Festrede, die Vorträge, Vorführungen des Turnvereins und Ansprachen wechselten ab. Lebhaften Beifall fand ein lebendes Bild, das durch 7 Damen gestellt wurde und die bisherigen 7 Vereine des Bismarck-Vereins durch ein schwarz-weiß-rotes Band in den einen Deutschen Verein symbolisierte. Dann wurde der neue Verein unter dem Vorsitz des Vizepräsidenten mit 465 Personen als Mitglieder begrüßt. Der ganze Abend nahm einen feierlichen und erhebenden Verlauf.

**Bereinigte Staaten.**  
Wie Captain Bernard R. McMahon aus Indianapolis mitteilte, der aus Europa zurückkehrte, skizzierte er und noch mehrere andere amerikanische Offiziere der Belagerte Armee dem Generalleutnant von Hindenburg in Hannover einen Besuch ab. Sie wurden äußerst zuvorkommend empfangen. Hindenburg äußerte sich sehr lobend über die amerikanischen Streitkräfte und erklärte, daß deren Eintreffen in Frankreich den Krieg zu Gunsten der Entente entschieden habe. Der Generalleutnant wollte sich nicht darüber äußern, ob er an einen neuen, bedeutenden europäischen Krieg glaube, teilhaftig aber hat die Franzosen, er äußerte sich nur dahin, daß es immer Krieg geben würde. Obgleich er zugegab, daß in den künftigen Kriegen die Flugzeuge ein ungemein wichtiger Faktor sein würden, so blieb er doch dabei, daß die Infanterie das Rückgrat jeder Armee bleibe. Außerdem erklärte Hindenburg noch, er glaube, daß innerhalb weniger Jahre die Vereinigten Staaten einen Krieg mit Japan haben würden.

Nach einer Meldung der deutschamerikanischen Wochenzeitung „Der Wanderer“ von St. Paul (Minnesota) ist bisher von zwei Hochschulen, in St. Paul der Unterricht in der deutschen Sprache wieder aufgenommen worden. Auch in verschiedenen Volkshäusern soll, wie verlautet, das Verbot der deutschen Sprache als Lehrfach demnächst aufgehoben werden.

**Kerenski in Berlin**

Eine Unterredung mit dem russischen Politiker

Der Herausgeber der Berliner „Standard“ Korrespondenz Steen Kamp stellt der Presse folgende Ausführungen zur Verfügung:  
Alexander Kerenski, der ehemals so mächtige Führer der russischen Revolution, ist in Berlin angekommen. Kerenski hat sich während der letzten Jahre in Paris aufgehalten und wohnt dort die Seele der unter Kerenski Diktatur landesweitig gewordenen russischen Demokratie. Aber allmählich taucht, im Zusammenhang mit gewissen Veränderungen, die die kommunistische Leitung nach der bürgerlichen Seite hin vornimmt, die Frage einer Fortdauer zwischen den Bolschewiken und den demokratischen Parteien auf. Berlin ist augenblicklich der Hauptsitz der russischen Intelligenz, und die radikal-demokratischen Parteien Russlands haben ebenfalls für Hauptquartier herber verlegt und sind herausgehoben einer Tageszeitung „Dni“ (Die Tage) begonnen. Ganz oben im großen Zeitungsgelände des „Vorwärts“, hat dies russische Blatt sein Redaktionslokal, und hier nun konnte ich Kerenski sprechen, einen Tag, nachdem er inognito nach Berlin gekommen war.

Alexander Kerenski ist mager und schlau, mit furchtschnütem Haar, ein Raar starke Augen leuchten in seinem Antlitz. Seine Kleidung ist ebenso partianisch wie das Zimmer, in dem wir uns befinden. Eine schwarze Sportkappe, die bis zum Hals umschließt, ist, wie ein affektiertes Aussehen; aber wenn er redet, verdammt alles Vergewende der Umgebung — man lebt mit ihm und fühlt, daß ein tiefer Ausblick in die Welt sich vor einem auftut.

Wir sprechen über Russlands augenblickliche Politik.  
„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

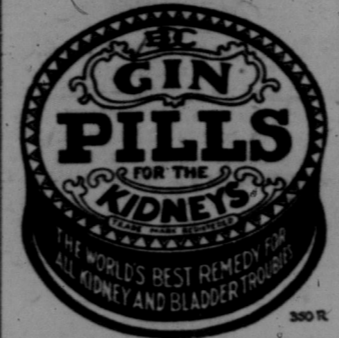
„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“



„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Nach meiner Ansicht ist jetzt nicht die Zeit für solche Forderungen. Will die übrige Welt bei der Lösung der russischen Frage helfen, so darf sie Russland nicht isolieren. Natürlich ist ein gewisses Risiko damit verbunden, Russland Kredit zu geben, oder andererseits wieder der Handelsverkehr die dem Grundzüge für eine Orientierung, die früher oder später zum Wiederaufbau einer soliden und dauerhaften Basis führen muß, — und die Länder, die sich hierbei zurückhalten, schaden auf die Dauer ihren eigenen Interessen.“

„Auf die Frage, ob eine militärische Hilfe Russlands für Deutschland denkbar sei, antwortete Kerenski:  
„Eine Armee ist der Ertrag der wirtschaftlichen Funktionen eines Staates, — heutzutage braucht aber ein Heer nicht mehr soviel viele Bajonette, sondern es bedarf in ebenso hohem Grade der Großindustrie und der wissenschaftlichen Technik. In einem Lande, in dem es weder Transportmittel, noch Industrie oder wissenschaftliche Technik gibt, kann überhaupt keine Armee existieren, die Europa im Augenblick gefährlich machen könnte. Wenn man die Deutschen an-

„Glauben Sie, daß diese zu einer allgemeinen Anerkennung der Sowjetregierung führen wird?“  
„Die Sowjetregierung ist ja „de facto“ schon dadurch anerkannt, daß sie an den vielen Konferenzen teilgenommen hat; aber ich glaube nicht, daß eine Anerkennung in nächster Zeit eintreten wird. Die führenden Staaten haben schon längst eingeschoben, daß Russland keine Bedeutung als Weltfaktor hat, solange das jetzige System dort herrscht.“  
„Sie sind also der Ansicht, daß die abgefallenen Sowjet die geplanten Handelsverträge sowie die Wirkung auf Europas wirtschaftliche Politik bleiben werden?“  
„Nein, im Gegenteil, ich meine gerade, daß der begonnene und geplante Handelsverkehr das richtige ist. Ich selbst habe mich 1919 eifrig dafür eingesetzt, die langwierige russische Blockade, die 1914 beim Ausbruch des Weltkrieges von Deutschland begonnen worden war, aufzuheben. Die durch Krieg und Hunger verursachte Ernüchterung des russischen Volkes war ja die Hauptursache, daß der bolschewistische Coup gelang ist. Aber als russischer Patriot freude ich mich nicht allem darüber, daß wieder Lebensmittel und Waren über die Grenzen Russlands gehen, sondern gleichzeitig über einen anderen Umstand, der sich geltend macht. Die Handelsverträge, die ich in einem Versuch der Sowjetregierung, eine neue wirtschaftliche Basis zu schaffen. Der Wille hierzu ist vorhanden, aber es wird sehr schwierig sein. Das Experiment mit dem neuen wirtschaftlichen System, dem sogenannten „Kop“, ist, wie Sie selbst eingesehen hat, verfehlt gewesen. Man befindet sich auf einem tückischen Punkt in einem Kreislauf ohne Ende. Es ist nämlich ausgeschlossen, eine neue wirtschaftliche Politik zu geben, wenn man nicht gleichzeitig politische Freiheit gibt. Aber diese würde bestimmt die Diktatur bedrohen, und das wäre gleichbedeutend mit dem Untergang des Bolschewismus. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint mir jedoch der Handelsvertrag als eine glückliche Nebenbedingung, denn damit beginnt der Auflösungsprozess des Bolschewismus, weil sowohl dem Ausland als auch Sowjetrussland durch diesen Verkehr die Augen dafür geöffnet werden, daß der jetzige Zustand einfach unmöglich ist. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

„Glauben Sie, daß ein solcher Systemwechsel die Sowjetführer stützen würde?“  
„Ich halte es für ziemlich wahrscheinlich, daß die gegenwärtige Regierung bleiben würde, auch wenn ein solcher Systemwechsel eintrete.“  
„Haben Sie und Ihre Partei ein Zusammenarbeiten mit den Führern der Sowjetregierung für denkbar?“  
„Unter einem Systemwechsel — was nun nicht über die Bedingungen der Einführung politischer Freiheit. Würde Lenin noch bloß so viel Freiheit geben, wie ich ihm gewährt habe, ja, ich gebe es weit, zu gelegener, wo die Arbeit an Russlands Wiederaufbau uns alle rufen wird, und wo wir alle inoffiziell sein werden. Die Folge muß dann ein Systemwechsel sein.“

**Amerikas Augen auf deutsche Bahnen gerichtet**

Berlin, 22. Mai. — Die Behauptung, daß amerikanische Interessen verfaßt seien, die Kontrolle der deutschen Eisenbahnen zu erlangen und daß drohende Gefahr besteht für ein Welt-Winen-Monopol als Folge der Ruhr-Belegung, wurde in einer Ansprache aufgestellt, welche Dr. Neuhäuser, ein bekannter Rienen-Ingenieur, vor dem Verband Deutscher Ingenieure hielt. Bei der Einführung des Dr. Neuhäuser wurde betont, er spreche auf Grund von Tatsachen, die er während einer dreißigjährigen Tätigkeit in verschiedenen Ländern, einschließlich der Vereinigten Staaten und Belgiens, kennen gelernt habe.

„Vor dem Striege“, sagte der Redner, war Deutschland in der Schwerindustrie voran, es stand über den Engländern und Amerikanern. Das Resultat war der Krieg. Das Verhängnis über den Erdgasvorrat von Longuey und Wien in Notbringen gebracht, dann würde es mit der amerikanischen Schwerindustrie vorbei gewesen sein.

„Jetzt taucht die nahe Möglichkeit auf, daß Frankreich an Deutschlands Stelle tritt. Dazu braucht es Kohle und die Industrie des Ruhr-Distrikts. Amerika sagt und wird Frankreich nicht gestatten, die absolute Herrschaft in der europäischen Rienen-Industrie an sich zu reißen. Die große Frage ist nun diese: Sollen die Franzosen berechtigt in Uebereinstimmung mit den Amerikanern bei der Belegung der Ruhr oder sind sie jenen vorgezogen, um einen Weltmonopol unter amerikanischer Führung zu verhindern?“

„In Uebereinstimmung mit seinem alten Instinkt, hat Amerika am meisten Interesse daran, die deutschen Rienen-Eisenbahnen in die Hand zu bekommen. Aus diesem Grunde ist es jetzt äußerst gefährlich, von der „Brutalisierung“ der deutschen Staatsbahnen zu reden.“

Der Plan des Herrn Lord George, wonach Deutschland, Frankreich und England sich wirtschaftlich gegen Amerika zusammenschließen sollten, wurde durch die Politik des damaligen Auslands-Minister Dr. Simons verdrängt. In Belgien befinden sich wohlbestimmte Rührgruben, die sich leicht gerade aus diesem Grunde an der Ruhr-Belegung beteiligen.

„Wir stehen vor der großen Gefahr gegenüber, daß sich eventuell aus der natürlichen Qualität zwischen Frankreich und Amerika auf Deutschlands Kosten ein Weltmonopol entwickeln, durch den Weltmonopol der Kohle desjenigen spielen wird, der zuerst lacht. Daraus ergibt sich die weitere Frage, ob der Weltmonopol unter französischer oder amerikanischer Führung gelöst werden wird. Die Vereinigten Staaten werden sich nicht mit der Rolle des Zuschauers zufrieden geben. Schon verfaßt Amerika die deutschen Eisenbahnen in die Hände zu bekommen. Es hat bereits großen Einfluß auf dem Eisenbahngelände in Belgien.“

„Wir sind jetzt bereits weit mehr dollarisiert als es äußerlich der Fall zu sein scheint. Nur ein festes einigiges Zusammenhalten zwischen den Ingenieuren, Anlagen-Ingenieuren und Arbeitern kann uns dagegen schützen, vollständig in wirtschaftlich technische Abhängigkeit von Frankreich und Amerika zu geraten, die vielleicht beide zusammenarbeiten.“

„Wir sind jetzt bereits weit mehr dollarisiert als es äußerlich der Fall zu sein scheint. Nur ein festes einigiges Zusammenhalten zwischen den Ingenieuren, Anlagen-Ingenieuren und Arbeitern kann uns dagegen schützen, vollständig in wirtschaftlich technische Abhängigkeit von Frankreich und Amerika zu geraten, die vielleicht beide zusammenarbeiten.“

„Wir sind jetzt bereits weit mehr dollarisiert als es äußerlich der Fall zu sein scheint. Nur ein festes einigiges Zusammenhalten zwischen den Ingenieuren, Anlagen-Ingenieuren und Arbeitern kann uns dagegen schützen, vollständig in wirtschaftlich technische Abhängigkeit von Frankreich und Amerika zu geraten, die vielleicht beide zusammenarbeiten.“

„Wir sind jetzt bereits weit mehr dollarisiert als es äußerlich der Fall zu sein scheint. Nur ein festes einigiges Zusammenhalten zwischen den Ingenieuren, Anlagen