

[Texte]

had just left. It would not set up a hierarchy where—except for executive positions—a position was there in the chart but was not being occupied.

Mr. Tupper: It certainly was brought up in our earlier discussions wherein people who were applying for jobs ought to know that they were liable to be politically active.

Mr. Bartlett: That is still there.

The Chairman: Clause 15.

Mr. Bartlett: There is a change in 15. Clause 15 previously provided that when an allegation was made the allegation "shall be referred to a board". It now provides that the allegation shall be reviewed by the commission and the commission may establish a board.

The Chairman: Clause 16.

Mr. Bartlett: Clause 16 has been amended to indicate that the disciplinary action that we were referring to is the normal disciplinary action that exists for other purposes.

Mr. Gauthier: The Financial Administration Act—

Mr. Bartlett: Paragraph 7(1)(f) deals with the duty and power of Treasury Board to set up a code of discipline essentially, a procedure and penalties and so on and there are—

Mr. Cassidy: So all of the discipline and so on which is there is as a consequence of that particular paragraph, is that right?

Mr. Bartlett: Yes. It does not take the form of regulations, as such. It takes the form of several chapters of the personnel management manual which is a multi-volume opus pursuant to which the Public Service is run.

The Chairman: Clause 17.

Mr. Bartlett: Clause 17 is unchanged. Clause 18 is the new provision.

The Chairman: From clauses 19, 20 and 21 on were provisions that were put forward by our advisers as being consequential to the enactment of the other provisions. Were there any changes in that since the last time?

Mr. Bartlett: No. Clause 24, which was clause 23, is the provision Mr. Tupper was referring to whereby under that section of the Public Service Employment Act prospective employees will be advised as to what category they will fall into for the purposes of this act. The rest of the provisions referred to are all consequential upon the elimination of section 32 of the Public Service Employment Act.

I believe Mr. Robert has a concern about one of them now.

The Clerk: It is a procedural problem concerning clause 21 in that the supposed deletion to section 32 is, by implication, a non-explicit. More importantly, it is not clear where the employees under the National Film Act fall. It seems to create a problem in the sense that you are

[Traduction]

effectuant un travail donné viennent de partir. Elle ne donnera pas la hiérarchie, sauf dans le cas des postes de la haute direction, si un poste figurant à l'organigramme n'est pas occupé.

M. Tupper: Nous avons déjà dit dans nos précédentes discussions que les gens qui se présentaient à un poste devaient être au courant de leurs responsabilités en cas d'activité politique.

M. Bartlett: C'est toujours là.

Le président: Article 15.

M. Bartlett: Il y a une modification à l'article 15. Précédemment, l'article stipulait que l'allégation devait être renvoyée à un comité. Le texte dit maintenant que la Commission de la Fonction publique examine toute allégation et qu'elle peut constituer un comité.

Le président: Article 16.

M. Bartlett: L'article 16 a été modifié. Il dit maintenant que les mesures disciplinaires dont nous parlions sont les mesures disciplinaires normales prévues pour d'autres cas.

M. Gauthier: La Loi sur l'administration financière. . .

M. Bartlett: L'alinéa 7(1)f) de cette loi concerne le pouvoir du Conseil du Trésor d'établir un code de discipline, une procédure et des sanctions, et cetera. . .

M. Cassidy: Donc toutes les mesures disciplinaires, et cetera, que l'on a ici sont le résultat de cet alinéa, est-ce cela?

M. Bartlett: Oui. Ce n'est pas vraiment un règlement. Il s'agit en fait de plusieurs chapitres du manuel de gestion du personnel qui est un ensemble d'ouvrages régissant la conduite de la Fonction publique.

Le président: Article 17.

M. Bartlett: Aucune modification. C'est l'article 18 qui est nouveau.

Le président: À partir des articles 19, 20 et 21, il y a des dispositions qui ont été proposées par nos conseillers parce qu'elles résultaient de l'application d'autres dispositions. Y a-t-il eu d'autres modifications depuis?

M. Bartlett: Non. L'article 24, qui est l'ancien article 23, est la fameuse disposition dont parlait M. Tupper, qui stipule qu'en vertu de cet article de la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique, les employés potentiels seront informés de la catégorie dont ils relèveront. Toutes les autres dispositions sont le résultat de la suppression de l'article 32 de la Loi sur l'emploi dans la Fonction publique.

Je crois qu'il y en a une qui pose un problème à M. Robert.

Le greffier: Il y a un problème de procédure à propos de l'article 21, parce que la suppression de l'article 32 est implicitement non explicite. Ce qui est plus grave, c'est que l'on ne sait pas exactement où se situent les employés visés par la Loi nationale sur le film. Cela semble créer