



Source : "1989 Pay TV Report", p. 20.

4.38 On reconnaît généralement que le système de distribution par câble offre des avantages relatifs évidents. Pour cette raison, Hoyts recommande que l'énoncé de la politique désigne le développement de ce système comme objectif final<sup>22</sup>. Il semble que la seule (ou principale) objection à cette proposition ait été présentée par Touche Ross, qui a fourni plusieurs critiques du système de distribution par câble, dont celle-ci : "en imposant aux investisseurs et au public non averti une technique qui n'a pas fait ses preuves et pourrait ne pas être rentable (par exemple l'option de Telecom), non seulement on réserve un avenir incertain à la télévision payante en Australie, mais on nuit aussi à l'image de l'Australie comme économie moderne ouverte à la libre entreprise"<sup>23</sup>.

4.39 Telecom réfute cette critique en soutenant que la technique des fibres optique est une méthode qui a fait ses preuves dans le domaine des télécommunications et est utilisée depuis plusieurs années dans le réseau interurbain et le réseau inter-centraux. Elle cite ses projets pilotes dans le secteur des abonnés résidentiels de Sydney et de Melbourne et le partage des coûts de l'équipement opto-électronique connexe<sup>24</sup>.

4.40 Telecom n'est pas la seule à défendre ce point de vue. D'après un chercheur de Bell Communications Research Inc., aux États-Unis, des études préliminaires indiquent qu'en ce qui concerne le raccordement des résidences, la technique des

<sup>22</sup> Communication n° 37, p. 15.

<sup>23</sup> Communication n° 24, p. 3.

<sup>24</sup> Communication n° 63, p. 1. 1989, p. 768.