

*Les crédits*

Il y a trois ans à peine, VIA Rail inaugurerait une magnifique gare à Victoria. Il s'agit en fait d'une gare du patrimoine qui fait l'orgueil de toute la communauté. Mais voilà qu'aujourd'hui on élimine ce service.

Cette décision fera du tort à toutes les localités situées entre Victoria et Courtenay. Elle touchera particulièrement la belle ville de Chemainus, qui était redevenue une attraction touristique. Il ne faut qu'une heure en train pour se rendre à Chemainus à partir de Victoria, qui attire elle aussi des touristes. Le service ferroviaire permettait aux touristes de se rendre à Chemainus.

Les villes de Parksville et de Qualicum en souffriront également. Il y a de magnifiques plages là-bas et les touristes peuvent s'y rendre en train. Courtenay sera ébranlée aussi, car c'est là que se trouve le centre de villégiature de Mount Washington. C'est un centre de ski. Toutes ces localités seront gravement touchées.

À tout ceci, le gouvernement répond que la clientèle a diminué. Je puis vous dire pourquoi la clientèle a diminué. C'est parce que les coupes faites par le passé dans le budget de VIA Rail ont réduit l'accès aux bureaux de vente des billets. Ce bureau n'est ouvert que deux heures par jour. Pendant ces deux heures, les files d'attente ont 50 pieds de long. Les gens veulent prendre le train, mais le gouvernement les en empêche.

• (1410)

Quelle mesure prendra le gouvernement pour aider les localités de l'Île de Vancouver qui seront gravement touchées par la réduction de services? Quelle est la réponse du gouvernement quand on lui dit que le service a été réduit dans les faits parce qu'il n'y a aucun accès aux bureaux de vente des billets?

**Mme Browes:** Le député a parlé des sites patrimoniaux. Les Canadiens peuvent être fiers de leurs magnifiques gares de chemin de fer. J'ai été au service du ministère de l'Environnement pendant un bon nombre d'années, et j'ai alors pu faire désigner certaines de ces gares comme sites patrimoniaux. Et même si ces bâtiments ne sont plus utilisés comme gares de chemin de fer, ils sont préservés. Ce sont des sites historiques ouverts aux visiteurs et qui se prêtent à bien d'autres usages.

Pour ce qui est des subventions d'exploitation dont la députée a parlé, j'aimerais attirer son attention sur certaines statistiques qui portent sur ces subventions que le Canada a accordées à VIA Rail.

En 1984, la subvention d'exploitation était de 458 millions de dollars. En 1988, elle était de 509 millions de dollars. La députée a posé la question, mais elle n'a pas attendu la réponse pour quitter la Chambre. Je suis un peu étonnée qu'un député pose une question et parte deux minutes après. . .

**M. le vice-président:** Je prierais la députée de ne pas commenter ce départ. Il peut y avoir une foule de raisons qui poussent un député à quitter la Chambre, ne serait-ce que pour se rendre à un comité ou pour une autre raison. Il n'y a pas lieu de faire ce genre de commentaire.

**Mme Browes:** La subvention d'exploitation réelle a été de 509 millions de dollars pour 1988. Les députés peuvent donc voir que même dans les quatre dernières années les subventions d'exploitation ont augmenté de façon remarquable.

Le financement des dépenses en immobilisations s'est élevé à 181 millions en 1987 et à 126 millions en 1988. Nous avons fait de gros efforts pour que l'entreprise réussisse. VIA aussi. La réalité est que nous ne pouvons pas revenir en arrière et décider que le train sera aussi populaire qu'il y a cent ans ou qu'en 1947.

**M. le vice-président:** La députée de Saanich—Les Îles-du-Golfe invoque le Règlement.

**Mme Hunter:** Il intéressera peut-être la Chambre de savoir que j'ai dû aller prendre un appel interurbain. J'écoutais la réponse de la députée à la télévision.

**Mme Browes:** Je sais que la députée représente une circonscription de la Colombie-Britannique. Je lui sais gré d'être revenue à la Chambre aussitôt qu'elle a pu se libérer. J'espère qu'elle tiendra compte des chiffres que j'ai donnés, de la hausse réelle qui s'est produite au cours des quatre ou cinq dernières années sous le gouvernement actuel, de même que des sommes supplémentaires puisées dans les fonds publics. En même temps que nous avons versé ces sommes supplémentaires, le nombre de clients a diminué.

Il faut voir la réalité en face. Les députés de l'opposition doivent tenir compte des vœux de la population. Les gens préfèrent le transport routier ou aérien. Ils veulent voyager autrement que par le train. Nous avons beau aimer l'idée de voyager en train, nous avons beau garder de doux souvenirs d'un mode de transport merveilleux qui permet d'admirer la beauté du paysage, le fait est que les gens ne prennent pas le train.