

2. But although an attorney *ad litem* can only look to his client for the payment of his costs so long as distraction thereof has not been granted to him, and although he has no right in the ordinary course to continue a suit in his own interest and solely to obtain judgment for his costs against the adverse party with distraction in his favor, he may nevertheless obtain the permission of the Court to continue the action exclusively in his own interest for his costs, when a settlement has been effected and a discontinuance has been filed with the intention by both parties, or on the part of one with the connivance of the other, to defraud him of his rights.—*Farquhar v. Johnson, & Chapleau et al.*, petitioners, Würtele, J., Nov. 25, 1889.

*Slander—Mayor of village—Imputation of bigotry—Exemplary damages.*

The defendant called the plaintiff, who was mayor of the village, a bigot, and said that his conduct as mayor was influenced by his bigotry.

*Held*:—That these words were actionable *per se*, and that a small amount might be awarded as exemplary damages, though no actual damage was proved.—*Wickham v. Hunt*, Würtele, J., Nov. 5, 1889.

*Pension alimentaire—Résidence commune.*

*Jugé*:—1o. Qu'une belle-mère doit une pension alimentaire à sa bru incapable de gagner sa vie et celle de son enfant, incluant une provision pour l'éducation de l'enfant;

2o. Que lors qu'il existe un désaccord et une incompatibilité de caractère entre la belle-mère et sa bru, l'offre de la belle-mère de recevoir chez elle la bru ne sera pas acceptée, et elle sera condamnée à payer une pension alimentaire.—*Mulligan v. Patterson*, Würtele, J., 20 janv. 1890.

*Tarif des droits dus au protonotaire et des honoraires dus aux avocats—Cas non prévus par le tarif.*

*Jugé*:—1o. Que les cas non prévus par le tarif doivent être décidés par analogie avec les cas semblables prévus par le tarif;

2o. Que le tarif n'ayant pas prévu quels sont les droits dus au pétitionnaire et les

honoraires dus aux procureurs sur une requête en destitution d'huissier, et sur les procédures y-relatives, c'est l'article 83 du tarif des avocats, relatif aux nominations de tuteurs, curateurs, émancipations, etc., qui doit régler les honoraires des procureurs, et, comme conséquence, ce sont les articles 8, 9 et 114 du tarif du protonotaire qui doivent régler ces honoraires.—*Corporation des Huissiers v. Caisse*, Jetté, J., 4 janvier 1890.

*Maitre et employé—Responsabilité—Accident—Negligence contributive.*

*Jugé*:—1o. Qu'un maitre qui emploie des journaliers est responsable des dommages qu'ils souffrent par suite d'un accident arrivé par le mauvais état des outils ou des machines qu'il met à leur usage.

2o. Que le maitre n'est pas déchargé de sa responsabilité parce que le serviteur aurait été imprudent et aurait désobéi à ses ordres, pourvu que ce dernier ne soit pas la cause première de l'accident.—*Gingras v. Cadieux*, en Révision, Johnson, J.C., et Loranger, Würtele, J.J., 28 février 1890.

*Costs—Plaintiff successful for part of demand—Discretion as to costs—Art. 478, C. C. P.*

*Held*:—1. A judgment will be revised and reformed by the Court of Review on a question of costs, where the Court below, in adjudicating on the costs, acted upon a wrong principle.

2. (Reversing the judgment of MATHIEU, J.) Where the action is brought to recover a claim not composed of distinct parts, or where the plaintiff cannot with some exactitude foresee the amount for which he can obtain judgment, (as in actions of damages and cases of a like nature), and the plaintiff's right of action is maintained, but the Court awards him less than the amount demanded, it is error for the Court to condemn him to pay the defendant (who has made no tender) the difference of costs of contestation between an action for the amount recovered and the action as brought, and such an award of costs is not within the discretion allowed the Court by Art. 478, C. C. P., and will be reversed on appeal to the Court of Review.—*Clermont v. McLeod*, in Review, Johnson, Loranger, Würtele, J.J.,