

"On the 17th August the defendant having received its premium, issued its policy.

"On the 25th August plaintiff insured the same effects in the Missisquoi & Rouville Insurance Company, to the extent of \$2,500, and the fire occurred on the 2nd of September, to wit, eight days thereafter.

"The court is of opinion that plaintiff had not established that there was consent to other insurance to the extent of \$2,500.

"An adjustment of the amount of the loss resulting from the fire did not constitute a waiver of defendants' right to contest the validity of the loss.

"Defendant has not, by reason of its not having protested or objected after receiving proofs of loss, lost its right to deny liability.

"Plaintiff's action is dismissed with costs.

H. Weinfeld, avocat de la demanderesse.

Elliott et David, avocats de la défenderesse.

* * *

NOTES.—La jurisprudence sur l'effet de la clause dans un contrat d'assurance défendant à l'assuré de prendre une nouvelle police dans une autre compagnie d'assurance, ou limitant le montant additionnel pour lequel il peut ainsi s'assurer, ou du défaut de déclarer les assurances antérieures déjà effectuées est exposée dans mes notes sous la cause de *Rosenberg vs The Northern Assurance Company*, 15 R. L., n. s., 513.

Sur la renonciation aux conditions de la police résultant du consentement de la compagnie à procéder sous réserve à l'évaluation des pertes de l'assuré. Voyez *Murhman vs Waterloo Mutual Fire Insurance Company*, 9 R. L., n. s., 13; 4 O. L. R., 606, ainsi que les causes mentionnées dans mes notes ci-dessus.