

2ième Exemple.— *Démontrant qu'un engrais composé, de qualité plus riche, quoique d'un prix plus élevé, apparemment, sera, en réalité, encore moins cher que cet engrais pauvre.*

L'engrais composé suivant, dit "rationnel", est-il plus avantageux que le précédent, au prix de \$60. ?

Engrais Chimique

RATIONNEL N° 20

Pour culture générale des légumes, avec dose modérée de fumier

Analyse Garantie

Azote (ou nitrogène)4%

Acide phosphorique assimilable.....9%

Potasse K2O4%

Cent livres de cet engrais vaudront (même prix que précédemment pour l'azote, l'acide phosphorique et la potasse) :

En potasse	4 x 10 = \$1.08	\$0.40
En azote	4 x 27 = \$0.81	\$1.08
En acide phosphorique	9 x 9 = \$0.40	\$0.81
Total.....		\$2.29

Une tonne vaudra $20 \times \$2.29 = \45.80

Ici le bénéfice du marchand, des agents; les frais de mélange, le fret et le remplissage n'absorbent que $\$60 - \$45.80 = \$14.20$, soit 30% seulement de la valeur des ingrédients utiles; alors que dans le 1er. exemple ils s'élevaient à 100% de la valeur de la matière première.

A remarquer que la proportion de "remplissage (filler) est beaucoup moindre." Une tonne de cet engrais dit "rationnel" doit renfermer 180 lbs d'acide phosphorique, 80 lbs d'azote et 80 lbs de potasse. Pour obtenir un mélange de cette composition le manufacturier prendra :

1125 lb
400 lb
160 lb

1685 lb
315 lbs
L'e
proche
élément
Un
à-dire 4
100 lbs.
usage, c
De
letins é
tammen

Pou
merce d
lois spéc
Pour le
1909.
Tou
"Départ
engrais
Pou
pau art

Article 5

Cha
d'enrégis
d'engrais
la demar
versemen

Article 7

Le n
d'une ma