

n'est pas tombée du ciel entre les mains de Luther et de vos autres réformateurs ; ils l'ont reçue de l'Eglise Romaine dont ils sont séparés. Or cette Eglise, d'après l'idée fausse qu'ils s'en formaient, était depuis longtemps un foyer de corruption, d'erreurs et de ridicules superstitions. S'il en était ainsi, qui pourrait dire tous les changements, toutes les transformations qu'elle a dû faire subir à votre Bible ? Ce ne doit plus être qu'une ombre pâle de la parole de Dieu !

Vous trouvez que la doctrine des Ecritures est sainte et sublime ; c'est très vrai. Mais n'y a-t-il pas une foule de livres que vous ne regardez pas comme divins, qui ne sont pas dans la Bible, et dont la doctrine est aussi sainte, aussi édifiante que celle qui est énoncée dans les différents livres de l'Ecriture ? Voyez, par exemple, les admirables écrits des anciens Pères de l'Eglise ou l'*Imitation de Jésus-Christ*, et je suis bien convaincu que vous les trouverez plus édifiants, plus onctueux que le Livre des *Nombres* ou l'*Apocalypse*. Vous n'êtes donc pas capable de me démontrer clairement que votre Bible contient la parole de Dieu ou bien seulement la parole de certains hommes ; il vous est également impossible de me prouver qu'elle renferme tous les livres inspirés ou bien seulement une partie de ces livres. S'il me prenait fantaisie d'affirmer que l'*Imitation de Jésus-Christ*