

Dépenses d'élection

amendement. Les conservateurs ont dit qu'il s'agissait d'un bon amendement, ils l'approuvent, ils l'adoptent, ils sont Canadiens, mais ils ne voient pas comment ils pourraient appuyer ce bon amendement, car il est trop vague et ils n'y comprennent rien.

J'ai essayé d'expliquer au député en comité et au représentant de Hamilton-Ouest et à d'autres représentants à la Chambre hier soir, que le texte original de l'amendement se fondait sur des conseils d'avocats rompus à la rédaction de mesures législatives. Ils ont néanmoins persisté à dire que l'amendement était trop vague, qu'il fallait le modifier du point de vue de la précision, de l'expansion et de l'interprétation. Le député de Comox-Alberni (M. Barnett), après avoir consulté d'autres députés, a voulu expliquer le sens de l'expression «sources canadiennes». Le sous-amendement décrit aussi clairement qu'il est possible de le faire, ce que signifie cette expression. D'après les porte-parole du parti conservateur, c'est une excellente idée, mais ils ne peuvent pas l'appuyer car ce n'est pas suffisamment clair. D'après eux, le libellé précédent était meilleur. Autrement dit, nous n'aurions pas dû proposer ce sous-amendement. Ils ne peuvent gagner sur les deux tableaux.

● (1750)

J'ai l'impression que les députés conservateurs utilisent comme prétexte une fausse ignorance et un malentendu inexistant pour camoufler le fait qu'ils désirent continuer à obtenir des fonds de l'étranger. Ils veulent que leurs argentiers continuent à encaisser des dollars américains comme autrefois mais ils ne veulent pas que le grand public le sache. Aussi ils adoptent deux positions. L'amendement était bon mais ils ne pouvaient l'appuyer parce qu'il n'était pas assez clair. Par ailleurs, le sous-amendement était bon mais il était trop clair. Nous savons d'où proviennent les fonds du parti conservateur. Au cours de la dernière campagne nationale, ces gens ont perçu quelque 4 millions de dollars...

M. Crouse: Sous forme de contributions volontaires.

M. Howard: C'est exact, sous forme de contributions volontaires. C'est exactement le cas du NPD.

M. Crouse: Absolument pas. C'est de la coercition.

M. Howard: Je sais toujours quand la vérité fait mal. Les conservateurs se mettent à parler comme des pies, surtout le député de South Shore (M. Crouse). Mais c'est un fait. Les sociétés et le monde des affaires qui a son siège à Toronto est la principale source des fonds du parti conservateur. Le parti reçoit toutefois une aide considérable de la part des donateurs de l'Alberta. Ceci ne nous surprend pas parce que l'Alberta est en rapport avec la Gulf Oil, la Shell Oil, l'Imperial Oil, la Texas Gulf et ainsi de suite. Puis, le parti reçoit de l'aide de Nouvelle-Écosse, sans compter l'aide financière des sociétés de Hamilton, London et Montréal. Les argentiers sont passés des capitaux pétroliers à ceux des compagnies d'assurances et des fiducies.

Les candidats conservateurs ont rempli des rapports de dépenses d'élection en vertu de la loi électorale. J'ai à l'esprit le nom d'une compagnie de fiducie qui a donné une contribution au parti conservateur, la Victoria and Grey Trust Company. La Victoria and Grey Trust Company a nié avoir fait une contribution. Toutefois, le candidat conservateur qui a été élu par la suite au Parlement a produit une déclaration attestant que la Victoria and Grey Trust Company avait contribué à sa caisse électorale et nous devons certes accepter sa déclaration.

Le point a été clairement expliqué dans une intervention de mon ami de Timiskaming (M. Peters) alors que le député de Mississauga (M. Blenkarn) parlait des contributions aux campagnes électorales provenant des syndicats et des sociétés internationales. Il a déclaré que nous ne devrions plus nous inquiéter désormais, car aux termes de ce projet de loi, nous utiliserons les fonds publics et songeons à faire acquitter les dépenses électorales par l'intermédiaire de la trésorerie publique. Nous exigeons que les contribuables subventionnent les partis politiques et les candidats sans faire tous les frais et qu'on empêche personne de verser une contribution. C'est la source des fonds dont le parti conservateur se préoccupe, des fonds en provenance des États-Unis. Ceux qui donnent ces fonds seront désormais trop embarrassés pour en parler. Ou bien l'argent entrera par la porte de service...

Une voix: Pour votre parti, ce sera par l'entremise des syndicats internationaux.

M. Howard: Si le député m'avait écouté hier soir il comprendrait un peu mieux la situation. Je parle du parti auquel appartient le député de Crowfoot (M. Horner). C'est le parti qui s'est donné le rôle de M. Net dans le débat actuel.

Une voix: C'est le seul.

M. Howard: L'argent entrera encore par la porte de service ou il n'entrera pas du tout et la différence sera comblée par le contribuable. Plus loin dans le bill, nous devons examiner la disposition prévoyant le paiement de 50 p. 100 des dépenses de publicité à l'échelle nationale, à la télévision et à la radio nationales.

Une voix: Six heures!

M. Bell: J'invoque le Règlement, monsieur l'Orateur. Puis-je exprimer au leader du gouvernement à la Chambre et aux membres de son parti l'espoir que leur fête de Noël sera couronnée d'autant de succès ce soir que le nôtre l'a été dernièrement. Puis-je poser une question sur un tout autre sujet? Que ferons-nous demain?

M. MacEachen: Je remercie le député de ses bons vœux. Il finira peut-être par venir se joindre à nous et nous serions heureux de l'accueillir. Demain, nous allons poursuivre l'étude du même bill, celui des dépenses d'élection.

M. Howard: Bon!

(A 6 heures, la séance est levée d'office en conformité du Règlement.)