

[Texte]

of these kinds of committee hearings, and it goes back to your initial question of public policy and accountability.

The government of the day stands up in the House of Commons to be accountable for its actions every day. In sponsoring legislation and bringing legislation through the House for final passage into law, the government of the day stands accountable to the members of the House of Commons, which is a reflection of the people of Canada. So the public policy and accountability issue is very much alive here. I would expect this issue to be debated vigorously and we will obviously follow the debate within this committee with interest.

I repeat, there is nothing dogmatic about it but it just seems like it was considered to be a reasonable time and a practical way to get at a review wherein you could review the issue with some degree of substance. But, as I said, if there is a more appropriate time—maybe it is 11 or 12 years, I do not know—then I would be prepared to look at it.

Mr. Taylor: Does the department therefore have an evaluation process in place? Should this bill be passed by Parliament and become law, is your department in a position to monitor what is happening so you would be in a position to know whether this is working the way you want it to or not? Is there an evaluation process in place?

Mr. Mazankowski: You know how democracy works. When things do not go well, representations are made to governments and/or to Members of Parliament. In this particular case you have an advisory committee. You are going to have many associations that are in support of this bill that will be monitoring it and will be watching it. We will be as well. If you are asking whether we have a policeman watching over the thing from day one, I do not think that is the case; but there are built in mechanisms and safeguards, and in the legislation framework we have tried to put in place mechanisms that would ensure that the bill is administered in a proper function, so it will achieve its desired result.

• 1645

Mr. Monteith (Elgin): Mr. Chairman, I too want to welcome the minister and his staff to our meeting this afternoon.

Minister, in your comments you referred to dedicated research, stimulation of growth and development, foreign varieties being kept out of this country. That to me seems to point towards a future for Canada if this bill is passed, and I want you to comment on some of the things I want to say about the future.

As you know, particularly in my riding, but maybe across Canada, producers look for new varieties, and not only new and improved varieties, but as we look to the future of farming in Canada and to global trade we look to developing varieties that are more favourable to

[Traduction]

nous ramène à votre question concernant l'intervention des pouvoirs publics et la responsabilité.

Le gouvernement est responsable devant la Chambre des communes des mesures qu'il prend quotidiennement. En présentant ce projet de loi à la Chambre des communes et en le menant à son adoption, le gouvernement est responsable devant l'ensemble des députés, qui représentent la population du Canada. Nous sommes donc ici au coeur des affaires publiques et de la responsabilité du gouvernement. J'espère que la question fera l'objet d'un débat animé, et nous ne manquerons pas de suivre avec intérêt les délibérations du Comité.

Encore une fois, je veux éviter tout dogmatisme, mais il me semble que nous avons prévu un délai de révision raisonnable, à l'intérieur duquel vous pourrez vous-même étudier la question en profondeur. Mais si l'on préfère un autre délai—peut-être 11 ou 12 ans, je ne sais pas—je serais disposé à l'envisager.

M. Taylor: Le ministère a-t-il prévu un processus d'évaluation? Si le projet de loi est adopté par le Parlement et entre en vigueur, votre ministère sera-t-il en mesure de contrôler la situation et de vous faire savoir si elle évolue dans le sens que vous souhaitez? A-t-on prévu un processus d'évaluation?

M. Mazankowski: Vous connaissez les principes de la démocratie. Lorsque les choses ne tournent pas rond, on le signale aux pouvoirs publics ou parlementaires. Dans le cas qui nous occupe, il existe un comité consultatif. De nombreuses associations favorables au projet de loi vont en surveiller très étroitement l'application. D'un autre côté, nous allons également observer la situation. Mais de là à faire intervenir dès le premier jour un dispositif policier de surveillance, je ne pense pas que ce soit le cas; on a néanmoins intégré au système des mécanismes et des mesures de sauvegarde, et nous avons essayé de mettre en place dans la structure législative des mécanismes garantissant une bonne administration du projet de loi, de façon qu'il nous permette d'obtenir les résultats recherchés.

M. Monteith (Elgin): Monsieur le président, je tiens, moi aussi, à souhaiter la bienvenue au ministre et à ses collaborateurs à la réunion de cet après-midi.

Monsieur le ministre, vous avez parlé de recherche spécialisée, de stimulation de la croissance et du développement, et des variétés étrangères auxquelles nous n'avons pas accès. A partir de là, nous pouvons spéculer sur la situation canadienne à venir si le projet de loi est adopté, et j'aimerais avoir votre avis sur certains phénomènes futurs dont je vais parler.

Comme vous le savez, dans ma circonscription, comme sans doute dans le reste du Canada, les producteurs recherchent de nouvelles variétés, et pas seulement des variétés améliorées, mais si l'on considère l'avenir de l'agriculture au Canada et l'ensemble de notre activité