

[Text]

we are not going to really applaud that Canadianism we should applaud and that degree of nationalism we need. You will find nationalism in all countries except in Canada—except in Canada—and this is our weak spot. I thought for a while that if the Americans would be harder on us with that Arctic thing it might help to bring us all together. This is my point. We lack that. I do not know whether you have an answer for that but...

Mr. Graham: Mr. Chairman, if I could just comment on that, I think Mr. Lessard has just presented a better brief that we did.

Mr. Packman: I must confess, Mr. Lessard, I did not strike the same note or the same chord of Gallic eloquence that you did, but this is really what I am driving at: that until we develop a nationalism in Canada and if we go on squabbling interprovincially then the game is over. This is something that we must do and we can do it in response to some objectives or problems or crises. I hope it will be objectives rather than crises.

The Vice-Chairman: Dr. Ritchie?

Mr. Ritchie: I would not want to interfere with Mr. Nystrom.

The Vice-Chairman: Do you want to go ahead first? He has a supplementary, I think. Will you go ahead, Doctor?

Mr. Ritchie: The witness says we are squabbling interprovincially. The only way we can stop squabbling is to have no provinces. Are you in favour of that?

Mr. McBride: That is what they are doing in the West.

The Vice-Chairman: But not yet. It will not work as quickly as that. We would like to see it, though.

Mr. Nystrom: They might create a lot more of them. We are talking here about national objectives and what the country should be. I just want to ask the witnesses what type of priorities they think Canada should have in these years. Should we be stressing programs to eliminate poverty; should we be stressing a program that would repatriate our economy—talking about American domination of the Canadian economy; should we be worried about our Constitution; what priorities do you think we should begin emphasizing right now? Or should we develop an over-all plan and try to bring all of these problems in

[Interpretation]

devrions applaudir et ce degré de nationalisme dont nous avons besoin. J'ai pensé pendant un certain temps que si les Américains étaient plus durs avec nous pour cette question de l'Arctique, que cela aiderait à nous regrouper. C'est mon avis, je ne sais pas si vous pouvez répondre à cela.

M. Graham: Monsieur le président, si vous me permettez de faire un commentaire, je pense que M. Lessard vient de présenter un meilleur mémoire que le nôtre.

M. Packman: Je dois avouer, monsieur Lessard, que je n'ai pas parlé avec la même éloquence que vous, mais c'est à cela que je veux en venir: tant que nous n'aurons pas mis au point une forme de nationalisme au Canada et que nous continuons à avoir des querelles interprovinciales, et bien, la partie est finie. Ceci est quelque chose qu'il faut faire, et nous pouvons le faire en réponse à certains objectifs, problèmes ou crises. J'espère qu'il s'agira d'objectifs plutôt que de crises.

Le vice-président: Monsieur Ritchie?

M. Ritchie: Je ne veux pas prendre le temps de parole de M. Nystrom.

Le vice-président: Voulez-vous parler d'abord? Je pense qu'il a une question supplémentaire. Allez-y, monsieur.

M. Ritchie: Le témoin dit que nous nous livrons à des querelles interprovinciales. La seule manière de les faire cesser est de ne pas avoir de provinces. Êtes-vous partisan de cette solution?

M. McBride: C'est ce qu'ils font dans l'Ouest.

Le vice-président: Pas encore. Ça n'ira pas aussi vite que cela. Toutefois, j'aimerais bien voir une telle chose.

M. Nystrom: Ils pourraient créer beaucoup plus. Ici on parle d'idéal national et de ce que devrait être le Canada. Je voudrais demander aux témoins quel genre de priorités le Canada devrait avoir ces années-ci. Devrions-nous insister pour avoir des programmes pour lutter contre la pauvreté, pour repatrier notre économie lorsqu'on parle de domination américaine sur notre économie; faut-il s'inquiéter de notre Constitution, quelle devrait être la liste de nos priorités, du moment? Ou est-ce qu'on devrait avoir un programme d'ensemble pour grouper tous ces problèmes sous un même toit, avec un thème commun. Où pro-