

les plus importants. Dans l'ensemble, une plus grande consommation d'énergie aura lieu pendant les périodes où il existe moins d'incertitude quant à la rentabilité et l'approvisionnement, moins de taxes, plus de subventions et des prix moins élevés.

3. OBJECTIFS, DÉCISIONS ET POLITIQUES DE CONSERVATION

Quels objectifs les efforts de conservation visent-ils? Comment peut-on décider d'un niveau de conservation approprié? Comment peut-on atteindre les objectifs de conservation?

Lorsqu'il prend une décision visant la conservation de l'énergie, l'individu a pour objectif un relèvement de son niveau de vie. Lorsqu'un entrepreneur prend une semblable décision, il tend à réduire ses coûts ou à augmenter ses profits. Les individus et les entrepreneurs seront plus en mesure de prendre des décisions judicieuses en matière de conservation s'ils tiennent compte de tous les coûts et de tous les avantages découlant de la mesure proposée en vue de la conservation de l'énergie. Une fois que l'on a déterminé les coûts et les avantages pertinents, il est relativement aisé de déterminer la *valeur actuelle* du projet envisagé en appliquant le taux d'*actualisation* du marché (c'est-à-dire le taux d'actualisation lié au taux de rendement susceptible de prévaloir au cours de la durée de vie du projet).

Actualisation et valeur actuelle

Une valeur de cinquante-sept dollars déposée aujourd'hui dans un compte d'épargne à un taux d'intérêt de 12% (cumulé annuellement) produira environ \$43 sur cinq ans, de telle manière que le dépôt aura une valeur de \$100. La *valeur actuelle* d'une somme de \$100, d'ici cinq ans, actualisée à un taux de 12%, est d'environ \$57.

Toutes les fois que la valeur actuelle des avantages futurs excède la valeur actuelle des coûts futurs plus l'investissement initial, la proposition considérée est économiquement désirable. Cette analyse des coûts et avantages est applicable aux projets de faible envergure (comme l'isolation d'une maison) au même titre qu'aux projets de grande envergure (comme l'édification d'une usine de méthanol).

Étant donné que les individus n'ont pas à tenir compte des coûts externes ou sociaux, leur tâche est relativement simple quant ils doivent prendre de telles décisions. Il est toutefois difficile, voire impossible, de déterminer dans le monde réel le niveau idéal de conservation dans l'économie, bien que le concept soit bien défini. Les efforts publics de conservation entraînent des coûts et des avantages qui ne peuvent être aisément

évalués en termes de dollars. Par exemple, quelle est la valeur ultime de l'autosuffisance énergétique d'un pays? Quelle est la valeur du plaisir retiré d'une journée de vacances supplémentaire rendue possible par l'économie réalisée en conduisant une voiture énergétiquement plus efficace?

En théorie, on peut déterminer les niveaux appropriés d'investissement public dans la conservation en évaluant les avantages sociaux nets mais, dans la pratique, cela est difficile. Bien qu'en principe l'objectif de la conservation soit d'augmenter le total des avantages sociaux nets, dans la pratique, on ne sait jamais avec certitude si l'on va vers la réalisation de cet objectif. Il existe néanmoins certains principes pratiques qui peuvent nous aider à formuler des politiques d'utilisation des ressources dans le cas des ressources renouvelables, il s'agit d'éviter le gaspillage, la détérioration de l'environnement et le déclin irréversible du taux d'écoulement des ressources. Dans le cas des objectifs de conservation des ressources non renouvelables, on s'efforce entre autres d'arriver à des taux rationnels d'utilisation ainsi que de découvrir et mettre au point des technologies et solutions énergétiques de remplacement plus efficaces.

En agissant sur les forces économiques, les gouvernements peuvent modifier indirectement la répartition des taux d'utilisation sur une certaine période de temps pour encourager la conservation. L'intervention directe de l'état peut être nécessaire pour réaliser certains buts de conservation. Parmi les outils directs pouvant être utilisés, figurent l'éducation du public et la réglementation de l'utilisation. L'éducation joue un rôle particulièrement efficace pour ce qui est de changer des modes de comportement afin de les rendre propices à la conservation de l'énergie. La réglementation de l'utilisation de l'énergie classique peut également encourager la conservation ainsi que l'illustrent les normes minimales de performances des automobiles.

En tant qu'individus, nous prenons souvent des décisions en matière de conservation en fonction de nos revenus. Une personne peut décider de dépenser une partie de son salaire de la semaine en essence pour une promenade en fin de semaine alors qu'une autre préférera dépenser cet argent à améliorer l'isolation thermique de sa maison. En tant que société, nous prendrons des décisions de conservation en fonction de la répartition du revenu national du point de vue des dépenses d'énergie et de tous les autres biens et services.

Les décisions de conservation sont fondées sur notre souci de la viabilité à long terme de notre économie et du bien-être des générations à venir. La conservation des ressources d'énergie épuisables nous garantit des approvisionnements ininterrompus pendant des années. Il sera peut-être important d'avoir des sources