

Prof. Burges über Deutschland und die Ver. Staaten.

In einem vor zahlreicher Zuhörerschaft in New York in deutscher Sprache gehaltenen Vortrag über "Deutschland und die Ver. Staaten" sagte der berühmte amerikanische Professor unter Anderem das Folgende:

Die wahren Interessen der Ver. Staaten und die heutige Weltlage im Allgemeinen erfordern unbedingt eine gründliche Verständigung, enge Freundschaft und intime Verhältnisse zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten, und die tiefe Autarkiehaltung solcher Bevölkerungen ist der Schlüssel zu der internationalen Sicherheit der Ver. Staaten, dem Frieden der Welt und dem Fortschritt der Civilisation.

Die edlen Amerikaner, so führt er aus, ständen den Deutschen in ethnologischen und geistigen Eigenschaften viel näher als irgend eine andere europäische Nation. Er selbst, Amerikaner englischer Abstammung, habe sich oft darüber gewundert und schließlich die Erklärung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich seit den Tagen der Puritaner der wahre Amerikanismus entwickelt habe. Am Pflichtgefühl liege das starke Band zwischen den beiden Nationen.

Nachdem der Vortragende dann die allgemeine Bevölkerung in Deutschland in ihrer erzieherischen und bildenden Bedeutung geprägt, ging er auf die politische Seite über, welche er mit ausführlichen statistischen Anführungen einleitete, deren Resultat dahin zusammenfassen ist, daß gegenwärtig in der Weltpolitik wesentlich drei Faktoren in Frage räumen: die deutsche Rasse in Europa, die Vereinten Staaten in Amerika und Japan in Asien. Von diesen Nationen hängt es ab, ob die Kultur über die Welt verbreitet werde, und dieser jungenen Kulturaufgabe könne sich keine von ihnen entziehen. Asien sei stets das Land gewesen, von dem die großen Religionen ausgegangen seien, Europa das Land der Staatengesellschaften, Japan das Land der Staatengebiete.

Der Vorsitzende Geschäftsführer für Sankt-Petersburg, Herr Alton, einer Zweigstelle des Roten Kreuzes, bestätigte das, erhielt fürsichtlich ein Telegramm von der Haupt-Office in Montreal, in welchem ihm mitgeteilt wurde, daß \$3,000,000 für Anlegung in erfahrlangen Sektoraten zur Verfügung stehen. Die Deutschen befanden sich im Jahre 1906 auf \$13,246,320 und betragen Ende Oktober 1907 \$15,359,406. Um ein Bild von dem Charakter der Darlehen zu geben, sei bemerkt, daß das an Hand befindliche Grundeurgenzum im Jahre 1901 sich auf \$281,931 belief, wodurch am Ende des Jahres 1906 auf \$11,976 reduziert worden war.

Herr Martial Chevalier ist der Hauptgeschäftsführer für Kanada und unter den Dreiethen befindet sich nicht weniger als 100,000 Aktien des Roten Kreuzes und Herr G. D. Laporte, Ermanor von Montreal.

Der Vorsitzende Geschäftsführer für Sankt-Petersburg, Herr Alton, einer Zweigstelle des Roten Kreuzes, bestätigte das, erhielt fürsichtlich ein Telegramm von der Haupt-Office in Montreal, in welchem ihm mitgeteilt wurde, daß \$3,000,000 für Anlegung in erfahrlangen Sektoraten zur Verfügung stehen. Der Kanton von Montijoal-Bonds und Schul-Schuldverschreibungen soll bei Anlegung dieser Kapitalien bevorzugt werden.

Die Kulturmission für die Welt erfüllten die Nationen durch Kolonisation. In der Besetzung bei Deutsch-land wesentlich auf Afrika bekränzt, England, der glänzende Kolonialator, auch auf Asien. So wie die Bevölkerung in der Weltpolitik im Jahre 1898 herausgebildet, so es unbekannt war Amerikas Aufgabe, die Herrschaft über den Stillen Ozean auszuüben, in dem Sinne, den teutonischen Einflüssen mögen sie von Europa oder von den Ver. Staaten kommen, die Tore offen zu halten. Gerade Deutschland verfolge in Asien keine andere Politik und könne keine andere verfolgen. Wegen England lebt wohl genugt sein, um die Interesse seiner indischen Bevölkerungen mit Japan eine Teilung Asiens zu verhindern. Das aber darf nicht der Fall sein, weil dadurch die Weltkulturmision in unrichtige Bahnen gelenkt würde. Für die Aufgabe, welche darin Amerika zugestellt sei, habe sie in den Philippinen einen Stützpunkt gewonnen, welcher aus diesem Grunde und aus nationalen Gründen nicht mehr aufzugeben werden darf, man möge auch der Ansicht sein, daß die Ver. Staaten vielleicht zu früh in die Weltpolitik eingetreten sind, sofern man mit den Erfahrungen rechnet.

Einfaches Mittel gegen Frostbeulen. Ein Stückchen Chlorkalk von der Größe einer Walnuss löse man in einem halben Pint warmen Wassers auf. Dann giehe man dasselbe durch ein dichtes Tuch (dab' kein Stoffen mit durchdringt) und in diesem Wasser, das man im Ofen warm stellt, habe man die Frostbeulen recht häufig am Tage. In dieser Zeit wird jede Spur von Frost verhindern, und sogar die aufzubrechenden Stellen heilen in Kurze zu.

Die Büchererzeugung der Kulturrösser.

80,000 neue Werke werden alljährlich in folgenden 11 Staaten mit zusammen 314,000,000 Einwohnern veröffentlicht: Deutschland, Österreich-Ungarn, Frankreich, Großbritannien, Italien, Schweiz, Belgien, Holland, Dänemark, Norwegen und den Vereinigten Staaten. Das macht im Durchschnitt ein Buch auf 3020 Einwohner.

Die Schweiz hält den Rekord für Produktivität: auf 448 Schweizer kommt jährlich ein Buch! Es folgt Holland mit einem Bunde auf 1600 Einwohner, und weiter schließen sich folgenden Zahlen an: Dänemark 1618, Deutschland 2085, Belgien 2700, Norwegen 3146, Frankreich 3180, Großbritannien 4642, Italien 5220, Ver. Staaten 10,171, Österreich-Ungarn 20,454. Das französische Blatt, das diese Zahlen zusammestellt, hebt noch besonders hervor, daß Frankreich nur 12,264 Werke jährlich auf den Markt wirft gegen 27,606 neue deutsche.

Der kindliche Charakter.

Was für ein guter Kern schwimmt in der Kinderseele, aber er muß gezeigt und gezeigt werden. Durch Liebe und Sanftmut erreicht man nicht viel im Leben, auch bei dem Kind verträgt beides nicht. Bei manchem Kind muß allerdings auch streng angewendet werden, denn jedes Kind hat in eben anders geartet. Wie ein Korrespondent in Konstantinopel berichtet, hat der Sultan nach einer Ermittlung der Befreiung der Kinder aus dem Untergang zu verhindern, streute die Freudenstadt ausdrücklich und warm dem Amerikaner entgegen.

"Nach meiner Meinung," so schreibt der Redner, "ist der Weg für uns gerade und völlig klar, und er ist uns durch die herzliche Begegnung der

Deutschen leicht gemacht. Erstens, ihr großer Kaiser, der klugste, kennzeichnendste, wahrhaftigste und pflichttreueste Herrscher Europas, ist unser warmer aufrichtiger Freund. Und dann der Reichskanzler, nach seinem feierlichen Herzen der höchste Staatsmann in ganz Europa, der seine Aufführung vor uns und seine Freundschaft für uns in der schönen, sogar exquisiten Weise zum Ausdruck bringt, die ihm so ganz eigenaßt ist. Die Regierung ist nach jeder Richtung von den freundlichsten Beziehungen zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten, und die tiefe Autarkiehaltung solcher Bevölkerungen ist der Schlüssel zu der internationalen Sicherheit der Ver. Staaten, dem Frieden der Welt und dem Fortschritt der Civilisation."

Die edlen Amerikaner, so führt er aus, ständen den Deutschen in ethnologischen und geistigen Eigenschaften viel näher als irgend eine andere europäische Nation. Er selbst, Amerikaner englischer Abstammung, habe sich oft darüber gewundert und schließlich die Erklärung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein Deutscher mit normannischem Hirn; den Hirn habe der amerikanische Engländer abgetrennt, jedoch darf der wahre Deutsche wieder zum Vorleschen gekommen sei. Der Engländer betrachte alles vom Standpunkt des Rechts, das führe lediglich zum Eigentum und Massenhof. Der Franzose betrachte alles vom Standpunkt der Freiheit und werde dadurch leichtlich zur Zugelangtheit und Anarchie geführt. Der Deutsche aber habe jede Verhältnis von Standpunkten der Freiheit an, und das sei auch die Grundlage, auf welcher sich die Bevölkerung darin zu finden genugt, daß der Engländer nichts anderes sei, als ein De