

Questions orales

Personne ne contestera le fait que nous avons le droit, voire l'obligation d'être exhaustifs dans nos recherches. Il n'empêche que nous devons aussi être responsables dans nos dépenses.

Quand une question est importante et que les renseignements pertinents ne sont pas faciles à obtenir, nous avons le droit de les demander et le gouvernement doit les fournir.

Mais au nom du bon sens et de la responsabilité financière, nous devons ne demander que les renseignements dont nous avons vraiment besoin. Dans l'intérêt du contribuable, nous devons tenir compte de la valeur de la question et du coût de la réponse.

* * *

[Français]

LA COMMISSION BÉLANGER-CAMPEAU

M. Gilles Duceppe (Laurier—Sainte-Marie): Monsieur le Président, je tiens à rendre hommage à ceux et celles qui ont participé à la Commission Bélanger-Campeau, dont Lucien Bouchard, le chef du Bloc québécois.

Un vaste consensus s'est développé à cette commission regroupant partis et groupes, à l'exception du Parti libéral du Canada, du Parti progressiste-conservateur et du *Equality Party*. Le Québec, monsieur le Président, est en train de tracer sereinement son avenir.

D'ici dix-huit mois, le Canada pourra, de façon formelle, présenter des offres aux Québécois. De plus en plus de Québécois sont par ailleurs conscients que la campagne référendaire vient de débiter et qu'au plus tard le 26 octobre 1992, les Québécois et Québécoises voteront massivement en faveur de la seule option réaliste et possible, la souveraineté.

* * *

[Traduction]

EXPO 92

M. Nelson A. Riis (Kamloops): Monsieur le Président, j'attire l'attention des députés sur un article du *Ottawa Citizen* d'aujourd'hui dans lequel on dit que le projet de construction du pavillon canadien pour Expo 92 à Séville, en Espagne, sera complété à temps et ne dépassera pas le budget prévu.

D'après M. Gordon Smith, commissaire général adjoint d'Expo 92:

Tout va tel que prévu parce que nous sommes le pays le mieux organisé ici, nous avons planifié et nous avons pris nos décisions dès le début.

J'ai ici un document interne des Affaires extérieures qui dépeint la situation de façon très différente et qui laisse entendre que le coût du pavillon canadien dépasse considérablement les prévisions. Voici un passage d'un paragraphe intitulé «Le problème immédiat»:

La situation actuelle, c'est que le projet avance tel que prévu, mais nous avons dépassé les limites budgétaires et peut-être devons-nous demander au Conseil du Trésor de nous accorder une somme additionnelle d'environ 10 millions de dollars.

En fait, le budget des dépenses supplémentaires de 1990 comprend un crédit additionnel de 2,4 milliards de dollars pour le pavillon canadien d'Expo 92, soit une augmentation de 42 p. 100 en moins d'un an.

J'espère que le ministre des Affaires extérieures va dissiper les doutes créés par cet article du *Ottawa Citizen* au sujet du coût réel du pavillon canadien et dire à la population à quel fiasco financier elle peut s'attendre.

* * *

LES MINES

M. John A. MacDougall (Timiskaming): Monsieur le Président, je ne sais pas au juste ce qui se passe avec le NPD, qu'il s'agisse du député de Nickel Belt ou de son chef, la députée du Yukon. Ils s'imaginent que les sociétés minières ne paient pas leur juste part d'impôt. En fait, le chef des socialistes dans sa première question vendredi a laissé entendre que les sociétés minières devraient payer davantage d'impôt.

Je sais qu'elle était hier au centre-ville de Toronto pour prendre la parole à la réunion annuelle de l'Association canadienne des prospecteurs et entrepreneurs. J'espère sincèrement qu'elle a appris quelque chose à propos de l'association minière et qu'elle a écouté les hommes et les femmes présents à cette réunion.

Elle aurait dû apprendre, j'en suis sûr, que les producteurs de richesse, les sociétés à qui le NDP voudrait imposer de plus lourds impôts, ne sont certes pas dans une situation idéale pour payer les nouveaux impôts du NPD.

On pouvait lire dans la section affaires du *Globe and Mail*: «Les sociétés minières ont subi un coup dur: 1,4 million de dollars de pertes causées par le faible prix de l'or et une mauvaise gestion.»