

[Text]

competitive. That was part of the policy rationale. The impact of this change in policy in 1977—potentially, as I look at it—would be to pass that competitive advantage on to foreign manufacturers so they could, in fact, be competitive with Canadian manufacturers. Is it the thrust of that policy shift in 1977?

Mr. Dye: I think I will attempt that, Mr. Deeks.

I do not know that we are trying to analyze the policy shifts, Mr. Hawkes. It is not our job.

Mr. Hawkes: Would there be somewhere in the bureaucracy where you as the Auditor General of Canada would expect the impact, for instance, on Canadian manufacturers to be dealt with? There would be pieces of paper that would say: If you make this policy change here, it has implications for Canadian manufacturers. Would you expect the bureaucracy to have that kind of information?

Mr. Dye: I would expect the Cabinet or a minister making such a decision to have data available to keep them well informed about such shifts in policy. That should be available.

Mr. Hawkes: In this particular instance of this particular policy shift, do we have knowledge that there was such a piece of paper that dealt with the potential impact on the Canadian manufacturing industry?

Mr. Dye: That is not the kind of thing we would be looking for, Mr. Hawkes. We have no knowledge of whether that document or those documents were there or who would be the person responsible.

Mr. Hawkes: Would you have an interest in making comment on whether or not such information trails do, in fact, exist—or should exist?

Mr. Dye: I would think it is within the mandate of my office to ensure that ministers are given adequate information so they can make informed decisions.

During our audit of the oil import compensation, we did not look at this particular trail.

Mr. Hawkes: Okay.

Can we go over a page, to Section 15.32, the calculation right compensation? In the last paragraph you find two instances in 1981-1982 where revisions to rates should have been made but were not. Can you tell us why they were not made?

Mr. Dye: I think we can. Mr. Deeks can give us a complete answer on that.

Mr. Deeks: Mr. Hawkes, Mr. Chairman, these were variances we found during our audit of the calculations of the rate structure. We found these errors and reported them to the management of the oil import compensation program. They were not corrected at the time.

[Translation]

brut afin de rendre nos industries manufacturières concurrentielles. Une des conséquences possibles de cette modification adoptée en 1977, serait donc de faire bénéficier les producteurs étrangers de cet avantage concurrentiel, ce qui leur permettrait de concurrencer nos propres producteurs. Est-ce bien ce à quoi tend cette nouvelle orientation de notre politique en 1977?

M. Dye: Je crois que je vais essayer de répondre à cette question, monsieur Deeks.

Je ne pense pas que nous cherchions à analyser les diverses orientations politiques, monsieur Hawkes. Ce n'est pas notre travail.

M. Hawkes: Vous attendez-vous, à titre de vérificateur général du Canada, à ce que l'administration dans un de ses services analyse les répercussions d'une telle politique sur le secteur manufacturier canadien? C'est-à-dire qu'il y aurait un document disant: telle modification de votre politique aura telle conséquence pour nos manufacturiers. Pensez-vous que l'administration doit disposer de ce type de renseignement?

M. Dye: Je pense que le Cabinet ou l'un des ministres, au moment de la prise de décision, dispose de chiffres leur permettant de savoir où ils vont. Ces renseignements effectivement devraient être à leur disposition.

M. Hawkes: Dans ce cas particulier, à propos de cette nouvelle orientation politique, savons-nous avec certitude que ce type d'analyse existait, permettant de savoir quelles seraient les répercussions sur le secteur manufacturier canadien?

M. Dye: Ce n'est pas dans ce sens que nous orientons nos recherches, monsieur Hawkes. Nous ne savons pas si ce type d'analyse existe, ni qui en serait responsable.

M. Hawkes: Seriez-vous disposé à faire des remarques sur l'existence ou l'absence de tels échanges d'information?

M. Dye: Je pense qu'il est de la responsabilité de mon bureau de vérifier que les ministres sont correctement informés au moment où ils prennent leurs décisions.

Au moment de notre vérification portant sur l'indemnisation des importations pétrolières, nous n'avons toutefois pas suivi cette piste.

M. Hawkes: Très bien.

Pouvons-nous passer à la page suivante, paragraphe 15.32, calcul du taux d'indemnisation? Au dernier paragraphe vous citez deux exemples de l'exercice 1981-1982 où les taux n'ont pas été révisés, alors qu'ils auraient dû l'être. Pouvez-vous nous en donner la raison?

M. Dye: Je pense que oui. M. Deeks pourra vous donner une réponse plus complète.

M. Deeks: Monsieur Hawkes, monsieur le président, voilà des écarts que nous avons constatés au moment de notre vérification des calculs des taux. Il y a eu des erreurs que nous avons signalées à la direction du programme d'indemnisation des importations pétrolières. Elles n'ont fait l'objet d'aucune correction à l'époque.