

recherche d'un système de défense sans faille, mais qu'ils voulaient seulement "créer de l'incertitude" dans l'esprit des stratèges soviétiques. En réponse à cette affirmation, on a encore une fois voulu savoir quel serait le coût d'une telle entreprise. On s'est aussi demandé si cette "incertitude" ne risquerait pas d'engendrer de dangereux malentendus et de l'instabilité sur le plan stratégique.

M. Al Carnesale, professeur spécialiste des politiques d'intérêt public et Directeur des études à la *J.F. Kennedy School of Government*, à Harvard, a répondu aux dix questions suivantes qui sont les plus importantes, selon lui, quand on parle de l'Initiative de défense stratégique :

- 1) En quoi consiste l'IDS ?
- 2) Quels sont ses objectifs ?
- 3) Ce projet a-t-il une chance de réussir ?
- 4) Quel en sera le coût ?
- 5) Quelle sera la réaction de l'Union soviétique ?
- 6) Quelle sera celle des alliés européens ?
- 7) Quelle influence aura-t-il sur la limitation des armements ?
- 8) Va-t-il aggraver le risque de guerre nucléaire ?
- 9) Comment évaluer le projet des points de vue moral et déontologique ?
- 10) Que devrions-nous faire ?

M. Carnesale a rappelé aux participants que l'IDS représentait un effort de recherche devant aboutir à un système de défense contre les missiles balistiques. Celui-ci ne serait d'aucune utilité contre les bombardiers, les missiles de croisière, les chalutiers, ou les bombes nucléaires "amenées clandestinement dans nos villes dans des ballots de marijuana". On ne peut donc pas dire qu'il s'agit d'un système de défense *global*.

Les objectifs de l'IDS ? Ils varient selon la personne qui en parle. Ainsi, le président Reagan souhaite par ce moyen rendre les armes nucléaires impuissantes et désuètes, et le Secrétaire à la Défense veut en arriver à un système fiable capable d'assurer une défense intégrale. En revanche, d'autres, comme on a pu l'entendre au cours de la conférence, n'y voient qu'un moyen de "créer de l'incertitude" et de contrecarrer les plans d'attaque soviétiques. Selon M. Carnesale, il y a une grande différence entre, d'une part, chercher à défendre la population et les installations militaires et, d'autre part, vouloir seulement compliquer la tâche à l'adversaire qui songerait à attaquer.