

la loi afin de constater si le Parlement a interdit tout appel. Dans le cas où le bureau aurait révisé cent mille affaires ou plus, la législature a pu croire qu'il serait inconvenant que ses membres demandassent que les arrêts de ce tribunal fussent révisés de nouveau ou infirmés. Je n'en sais rien. Je me borne à faire cette réserve.

L'honorable M. ROBERTSON: Cependant, tout ce que l'honorable sénateur de Québec (l'hon. M. Tessier) semble chercher est l'occasion d'examiner le dossier, et on ne devrait certainement pas l'en priver.

L'honorable M. DANDURAND: Non; il demande le dépôt du dossier.

## BILL DES DIVORCES (ONTARIO)

### DEUXIEME LECTURE

L'honorable M. WILLOUGHBY propose la deuxième lecture du bill A, intitulé: "Loi pourvoyant à la dissolution et à l'annulation des mariages dans la province d'Ontario".

Honorables messieurs, je n'ai aucunement l'intention de faire un discours relativement à ce projet de loi. Le Sénat en a été saisi l'an dernier, et il l'a adopté. La question a été discutée à fond, du moins, par moi-même et quelques-uns de mes collègues.

L'honorable M. DANDURAND: L'honorable sénateur a-t-il dit quelle est la différence entre le présent bill et celui de l'an dernier?

L'honorable M. WILLOUGHBY: Il n'y en a pas.

L'honorable M. BELCOURT: Quant à moi, je ne puis consentir aveuglément à la deuxième lecture. Si la question n'est pas mise aux voix, je tiens à faire savoir que je ne vote pas pour le bill. Je veux bien que la motion soit "adoptée par assis et levés."

L'honorable M. WILLOUGHBY: C'est ce qui a eu lieu l'an dernier, je crois.

L'honorable M. DANDURAND: Elle peut être adoptée par assis et levés, comme l'an dernier.

L'honorable M. BELCOURT: C'est bien.

(La motion est adoptée et le bill est lu une deuxième fois.)

### RENVOI DE LA TROISIEME LECTURE

L'honorable M. WILLOUGHBY: Si le Sénat le permet, je demanderai que la troisième lecture ait lieu demain.

L'honorable M. McMEANS: Autant vaudrait y procéder immédiatement.

L'honorable M. WILLOUGHBY: Du consentement du Sénat, je propose la troisième lecture du bill. S'il y a des objections...

L'hon. M. DANDURAND.

L'honorable M. BELCOURT: Je m'y oppose. Un bill d'une telle importance ne saurait assurément pas franchir trois étapes en un jour ou deux.

L'honorable M. WILLOUGHBY: Puisqu'il y a des objections, je n'insiste pas.

L'honorable PRESIDENT: L'honorable sénateur a-t-il l'intention de soumettre le bill au comité?

L'honorable M. WILLOUGHBY: Non; ce n'était pas mon dessein.

L'honorable PRESIDENT: Se propose-t-on de brûler l'étape du comité?

L'honorable M. WILLOUGHBY: Le bill ne renferme qu'un article.

L'honorable PRESIDENT: L'honorable sénateur propose-t-il que le bill soit lu une troisième fois demain?

L'honorable M. BELCOURT: J'ai compris que mon honorable ami (l'hon. M. Willoughby) disait qu'il remettrait la troisième lecture à la semaine prochaine.

L'honorable M. STANFIELD: Nous ne nous réunirons peut-être pas la semaine prochaine.

L'honorable M. BELCOURT: Je suis d'avis que la troisième lecture devrait être différée jusqu'à la semaine prochaine. Je veux lire le débat de l'an dernier.

L'honorable M. McMEANS: Il est très important que ce projet parvienne au plus tôt à la Chambre des Communes et qu'il soit approuvé par elle. Cela enlèverait beaucoup de travail inutile au Sénat. Il est fort à désirer que nous connaissions sans tarder le sort qui est réservé à ce projet de loi. Si celui-ci doit être adopté, bien des requérants s'adresseront au tribunal de l'Ontario, au lieu de venir ici.

L'honorable M. BELCOURT: A mes yeux, c'est là une raison qui milite contre la troisième lecture. Même s'il n'y en avait pas d'autre, je m'opposerais à la motion parce que la loi nouvelle augmenterait le nombre des demandes de divorce.

L'honorable M. McMEANS: A n'en pas douter, l'honorable sénateur obéit à de puissants motifs, bien que je ne puisse pas les découvrir moi-même.

L'honorable M. WILLOUGHBY: S'il m'est permis d'ajouter un mot, je dirai qu'à mon avis personne ne croira que l'honorable sénateur d'Ottawa consente à quoi que ce soit, même si ce bill était lu une troisième fois demain. C'est exactement le même bill que nous avons adopté l'an dernier.