

point de vue de la démarche à suivre; de ce fait même, elle détermine le rythme et les modalités des progrès dans les dossiers du commerce et de l'investissement international à court terme. De plus, les leçons tirées de Seattle au sujet de l'OMC (y compris son organisation, ses capacités, ses méthodes et ses contacts avec les gouvernements des pays membres, d'autres organisations internationales, la société civile et le grand public) constituent un apport important à l'étude des divers aspects de la cohérence institutionnelle dans le monde du commerce. Cependant, même si la réunion ministérielle n'avait pas échoué, les questions auxquelles sont confrontés les responsables de la politique en matière de commerce internationale restent inchangées, pour l'essentiel – que ce soit sous les feux de la rampe ou qu'elles soient masquées par l'« ambigüité constructive » dans la rédaction des communiqués et des documents sur les décisions.

L'exégèse des causes de l'échec (à qui la faute?) met l'accent sur les éléments catalyseurs et les facteurs accessoires – notamment les difficultés et les retards découlant de la logistique; la longue absence de leadership de la part de l'OMC pendant les préparatifs, qui a contribué à la faiblesse du point de départ; l'opposition organisée d'un large éventail d'organisations de la société civile (OSC); le climat catastrophique qui a surgi de la couverture médiatique; l'absence de soutien visible de la part du milieu des affaires (ni, comme on l'a dit, de la part des OSC dont les préoccupations pour le développement auraient pu se traduire, pouvait-on penser, en un appui à de nouvelles négociations qui semblaient devoir être les « négociations du développement »); la nature « bureaucratique » du programme, qui peut avoir expliqué le peu d'intérêt manifesté par le milieu des affaires¹; et les

¹ Le qualificatif de « bureaucratique » n'a pas été employé pour dénigrer l'importance des questions relatives à la santé à long terme du système commercial. Il s'agissait plutôt d'opposer la lenteur de ces dossiers, visant à bâtir l'institution et les longues périodes de gestation nécessaire pour élaborer et appliquer des solutions au rythme rapide des changements dans les milieux modernes du commerce, qui ne permettent pas aux sociétés d'attendre qu'on prenne tout le temps nécessaire pour régler les questions et