

l'oeuvre d'une puissance intelligente qui, pour mieux faire éclater sa sagesse, a fait surgir des formes variées à l'infini et pourtant tracées d'après un plan fondamental. *Lecomte*: "Le Darwinisme", p. 125-6—Darwin prétend que cette explication n'est pas scientifique ⁽¹³⁾. Est-il plus selon l'esprit de la science de dire que l'ordre est sorti du désordre, que la beauté et la splendide harmonie du monde organique n'a eu que la chance et le hasard pour cause? Réfléchissant sur les intolérables conséquences que son système implique, il écrivait à Asa Gray ces paroles que nous citons textuellement: "I am conscious that I am in an utterly hopeless muddle. I cannot think that the world, as we see it, is the result of chance, and yet, I cannot look at each separate thing as the result of Design". 26 nov. 1860 ⁽¹⁴⁾ ⁽¹⁵⁾.

Deux objections arrêtaient Darwin et lui faisaient préférer le hasard à l'intelligence comme principe organisateur du monde ⁽¹⁶⁾. C'était d'abord l'existence de la souffrance chez les animaux; souffrance inutile à ses yeux et qui témoigne que l'auteur du monde ne peut être un être bon, sage et bienfaisant. Darwin touche ici à l'obscur mystère de l'existence du mal dans

⁽¹³⁾ That it has pleased the Creator to construct all the animals and the plants in each great class on a uniform plan, this is not a scientific explanation. — *Darwin*, Orig. of Sp., p. 517.

⁽¹⁴⁾ Nous lisons dans le *Literary Digest*, 27 Feb. 1909, à propos du centenaire de Darwin, ces lignes reproduites du "*Christian advocate*", de Pittsburg, E.U., journal méthodiste: "The blunder of regarding it (natural selection) as an energy, or as a sufficient cause of things, was not Darwin's. Nor was his the further blunder of supposing natural selection to be the negation of purpose or final cause in the universe." Si l'auteur de cet article applique la dernière phrase à l'origine et au développement des espèces, il est évident qu'il ne connaît pas le premier mot du Darwinisme.

⁽¹⁵⁾ Si l'on veut se convaincre que les savants doivent croire à la finalité pour rendre possible le progrès des sciences naturelles, qu'on veuille bien lire les belles pages de Mgr d'Hulst: *Mélanges Philosop.*, pp. 325, 367. *Conférences de Notre-Dame*: 1892, pp. 17, 24, 402.

⁽¹⁶⁾ "This universe is not an accidental cavity in which an accidental dust has been accidentally swept into heaps for the accidental evolution of the majestic spectacle of organic and inorganic life. . . . That majestic spectacle could have been constructed, was constructed only in reason, for reason and by reason." *Dr. Sterling*: As regards to protoplasm, p. 37.