samille, ne put n qu'il jugeait si les instances de que par des repremière négoissociés, sembla t. Ils arrêtèrent ferait un second ncamp, qui ne i donnerait une de l'ile au nom l'an 1640 (2); ésuite, accomır presser luit tout le succès uson, par acte ié, céda pureet à M. de La es conditions si extraordiconnaissance iés ne purent lui. Aussi. sous le nom Messieurs et

Montréal, si-

gnalaient-ils ce dénouement comme l'une des marques visibles des bénédic cons que Dieu se plaisait à donner à leur dessein. Ils faisaient remarquer que M. de Lauson, contre sa première inclination, contre son propre intérêt, et malgré les refus et les rebuts par lesquels il avait répondu à la demande, céda la propriété de Montréal sans que lui-même ni ceux qu'il substituait à sa place sussent bien ce qu'ils faisaient (1).

Mais à peine la compagnie se voyait-elle en état, par cette cession, d'exécuter ses pieux desseins pour Montréal, que M. Olier tomba dans l'état de peines étranges que l'on voit décrit dans sa Vie (2); et que M. de La Dauversière, qui devait être l'agent et l'instrument de l'entreprise, fut alors en proie aux plus violentes tentations de découragement. On eût dit que l'ennemi de tout bien voulût faire le dernier effort pour le détourner d'un dessein qui devait procurer à Dieu tant de gloire. M. de La Dauversière était fréquemment agité de ces pensées et d'autres semblables: Pourquoi, au lieu de se contenter du bien qu'il pouvait faire dans son pays, et de jouir du repos qu'il trouvait au sein de sa famille, allait-il se charger d'une entreprise qui ne passerait aux yeux du monde que pour une témérité et une folie? Qui l'obligeait de se mêler d'une telle œuvre, étant sans

(1) Les Véritables Motifs de Messieurs et Dames de Montréal, 1643, in-4°, p. 27.

XV.
Tentations
de
découragement
qu'éprouve
M. de
La Dauversière
touchant
l'œuvre de
Montréal.

(2) Vie de M. Olier, t. 1, p. 251 et suiv.