

Au bout de quatre ans seulement, au 30 juin 1896, les conservateurs avaient diminué les dépenses contrôlables de \$816,000, ils avaient augmenté le revenu de \$426,447, indépendamment des impôts nouveaux, ils avaient transformé un déficit de \$1,458,000 en un surplus, enfin ils avaient payé la dette flottante de 13 millions liguée par le gouvernement Mercier sans dépasser le pouvoir d'emprunt de 10 millions obtenu par ce dernier.

D'avoir en aussi peu de temps sorti la province d'une situation presque désespérée, c'est un service incomparable qui méritait certainement la reconnaissance de l'électorat.

Surplus ou Déficits ?

Les trésoriers du présent gouvernement à chaque discours du budget affirment que tous les exercices financiers sous le régime conservateur ont été soldés par des déficits. Et les organes libéraux colportent dans le pays d'un bout de l'année à l'autre, la même affirmation fausse.

La vérité est que, pendant les quatre seules années dont il est à proprement parler responsable, le parti conservateur a toujours montré des surplus, en 1892-93, 1893-94, 1894-95 et 1895-96.

Un Truc de Comptabilité

Mais comment les libéraux arrivent-ils à bâtir ainsi des déficits au régime conservateur, lorsqu'en réalité ce dernier a des surplus ? Par un truc de comptabilité tout simplement.

Au lieu de compter les surplus d'après l'excédent du revenu ordinaire, sur les dépenses ordinaires, c'est-à-dire contrôlables, comme on l'avait toujours fait jusqu'ici et comme le font encore les ministres des finances de tous les autres pays, les trésoriers libéraux ont imaginé de computer les surplus d'après l'excédent du revenu ordinaire et extraordinaire sur les dépenses ordinaires et extraordinaires. En d'autres termes, ils soustraient les recettes de toutes sortes des paiements de toutes sortes.

Un exemple montrera combien le procédé est illogique. Un individu a un revenu professionnel ou autre de \$4,000 par an, et il dépense pour vivre \$3,000. S'il achète et paye une année, une propriété au prix de \$7,000, sera-t-on en droit d'ajouter cette dépense extraordinaire de \$7,000 à sa dépense ordinaire de \$3,000, et, en soustrayant le tout, \$10,000, du revenu \$4000, de dire qu'il a un déficit de \$6,000 ?

C'est pourtant ce que font exactement les trésoriers des gouvernements libéraux.