

[Text]

**Mr. Hill:** Is the microphone on?

**The Acting Joint Chairman (Senator Molgat):** Yes.

**Mr. Chappell:** I will start again, Mr. Hill. I am wondering if the federal government should take a new approach and certainly would not along the line I have in mind unless you people encouraged it, in respect to social services to the North. We have a patented system throughout Canada, and I will just take, for example, the family allowance. I am wondering, instead of that money going to each family in the North if it might not be better in the sense of the community or family service, were the money used instead for family projects or community projects. The community itself would decide how that much money would be spent rather than Ottawa sending out so much to each family when perhaps it does not fit the circumstances up here. I think it is a difficult question, but I am wondering if that should be explored. Would it be a better service to the North to let you people decide how that much money should be spent rather than Ottawa sending out so much to each family?

**Mr. Hill:** Mr. Chairman, in answer to that question, we have discussed this considerably both as a municipal council and as individuals for several years and on several points. This goes beyond social services. The North is new. It is changing rapidly. Before we obtained our government in Yellowknife, which was only in 1967, we were very optimistic that it would be much more innovative than it has developed. We quite possibly could have gone to a regional form of government without getting into this three-tiered aspect of municipal, territorial and federal.

Your point on welfare services is very well taken. I think baby bonuses could be considered as being quite different in interpretation here than they might be in a southern city. It is fresh money in many northern communities. It is the cash income. It would be much healthier to have it related to other than having babies. So this type of thing, I think, would be most appropriate.

We would argue because of the high degree of technology required for a high standard of living in the north, that we as communities could be a proving ground for many of your southern problems, whether it be pollution, problems of dense living or technological adaptation. This has been carried out already in many an aspect with your self-contained geophysical exploration crews, our own Inuvik operation.

Quite definitely on something such as education we are a little bit innovative in that with the exception of Yellowknife we run a territorial educational system which in effect is a provincial education system. I think generally we have found this to be a good system. We certainly find small problems with it, but *in toto* it is very good.

We are already innovative and we would certainly welcome the opportunity of being more innovative.

[Interpretation]

Voulez-vous continuer s'il vous plaît, monsieur Chappell.

**M. Hill:** Est-ce que le microphone est branché?

**Le vice-président suppléant (sénateur Molgat):** Oui.

**M. Chappell:** Je recommencerais, monsieur Hill. Je me demande si le gouvernement fédéral devrait prendre une nouvelle approche et assurément pas dans le sens que j'avais à l'esprit à moins que vous l'encouragez, en ce qui concerne les services sociaux du nord. Il existe à travers le Canada un système breveté, et je prendrai à titre d'exemple les allocations familiales. Je me demande si au lieu d'envoyer l'argent à chaque famille du nord il ne serait pas mieux pour la communauté ou les services familiaux, que l'argent soit utilisé pour des projets familiaux ou communautaires. La communauté elle-même déciderait de la somme d'argent à dépenser au lieu qu'Ottawa envoie directement cet argent à chaque famille lorsque parfois cela ne répond pas au besoin. Je pense qu'il s'agit d'une question difficile, mais je me demandais si on ne devait pas l'étudier. Ne serait-il pas mieux pour le nord qu'on laisse les gens décider de la somme d'argent à dépenser au lieu qu'Ottawa envoie une somme fixe à chaque famille?

**M. Hill:** Monsieur le président, en réponse à cette question, nous en avons parlé considérablement à la fois au niveau du Conseil municipal et au niveau des individus pendant de nombreuses années et à plusieurs reprises. Cela dépasse la juridiction des services sociaux. Le Nord est nouveau, il connaît des changements rapides. Avant d'obtenir que notre gouvernement aille à Yellowknife, ce qui ne se produisit qu'en 1967, nous pensions d'une façon très optimiste qu'il serait plus innovateur qui ne l'a montré jusqu'à présent. Nous aurions très bien pu arriver à une forme régionale de gouvernement sans passer par cet aspect des trois niveaux, municipal, territorial et fédéral.

Je reconnais la valeur de votre argument sur les services sociaux. Il me semble qu'il faut interpréter les accroissements de naissance d'une façon tout à fait différente qui ne le sont dans une ville du Sud. Il s'agit dans de nombreuses communautés nordiques d'argent frais. C'est le revenu comptant, il serait plus simple de le relier à autre chose que le fait d'avoir des enfants. Ainsi ce genre de chose, il me semble, serait plus approprié.

A cause du haut degré de technologie qui exige un niveau de vie plus élevé dans le Nord, nous dirions qu'en tant que communauté nous représentons un terrain d'essai pour de nombreux problèmes que vous connaissez dans le Sud, qu'il s'agisse de pollution, de concentration de population ou d'adaptation technologique. C'est ce qu'ont déjà fait à de nombreux égards vos équipes d'exploration géophysiques, et notre opération à Inuvik.

Assurément sur des questions telles que l'enseignement nous nous sommes montrés quelque peu innovateurs en ce sens qu'à l'exception de Yellowknife nous faisons fonctionner un système d'enseignement territorial qui en effet, est un système d'enseignement provincial. D'une façon générale, ce système nous a paru excellent. Nous rencontrons bien sûr des petits problèmes, mais dans l'ensemble c'est un système excellent.