

[Texte]

J'étais à Montréal, dimanche dernier. Il y avait une manifestation extraordinaire de 6,000 à 10,000 personnes au moins, je crois. C'était parrainé par «Échec à la guerre» et Pierre, le représentant des Artistes pour la paix, était là.

I was in Vancouver on Saturday for a very, very large and successful demonstration there. I know there were similar demonstrations across the country. I really want to take this opportunity to thank the Alliance for the leadership shown in giving Canadians an opportunity to voice their sense of anger about the possibility of this country going to war.

• 1710

The only question I had was with respect to what we are doing in the House now, today and in the coming days. There has been some suggestion that the debate is going to be wrapped up quickly and that Parliament will then either move onto other business or adjourn. Certainly my own very strong view is that it is essential that Parliament, with the representatives of the people of Canada, continue to sit in order to enable us to give voice to the sense of anger and betrayal that people are feeling about what is happening in this crisis. Have you given any consideration to this particular question and the argument that we should, in a day or two, wrap up the debate and move on?

**Ms Lambert:** Yes, we have, and we agree with you completely that Parliament should continue to sit as long as possible in order to deliberate on this. The consultation through Parliament was left very long initially, and it has been, in a sense, left far too late already. We believe that it is absolutely paramount that there be democratic debate, and a fundamental aspect of that is that debate being held through Parliament. So we are in complete support of a strong debate and a debate that will take as long as it does to bring up all the relevant points. We are talking about something so extraordinarily important, as you know so well, that it should be something that is debated in depth so all the issues will have a chance to be aired. For instance, you were saying that there are different points of view about sanctions; well, let the truth out in a parliamentary debate before you proceed to a vote. That is certainly our position.

I would like also to take the opportunity on behalf of this delegation to thank you for your kind words of support about the Canadian Peace Alliance and to add that the organizations here have been operating both through the Peace Alliance and independently in making very strong and vocal representations on behalf of their own constituents.

**Mr. Robinson (Burnaby—Kingsway):** I know that Mr. Kraft wanted to comment on this, but just before he does, perhaps I could ask you also to deal with the argument that some people have said that if bombs start to drop, once the first shot is fired, then really there is no more role for Parliament, that we are not generals—I have heard this argument—and we are not in a position to direct a war. What role do you see Parliament playing in the disastrous

[Traduction]

I was in Montreal, last Sunday. There was an extraordinary demonstration of, I think, 6,000 to 10,000 people. It was sponsored by *Echec à la guerre* and Pierre, representing Artists for peace was there.

J'étais à Vancouver samedi et j'ai assisté là à une très grosse et très belle manifestation. Je sais qu'il y a eu des manifestations de ce genre dans tout le pays. Je voudrais saisir cette occasion pour remercier l'alliance d'avoir su inspirer les Canadiens et de leur avoir donné la possibilité de clamer tout haut leur horreur de cette guerre.

La seule question que je me posais était de savoir ce que nous allons faire dans cette Chambre, aujourd'hui et dans les jours à venir. On m'a laissé entendre que le débat allait vite se terminer et que le Parlement allait soit passer à autre chose, soit ajourner ses travaux. En ce qui me concerne, je suis tout à fait convaincu que le Parlement, composé des représentants du peuple, doit absolument continuer à siéger pour nous permettre d'exprimer les craintes et le sentiment d'avoir été trahi que ressentent les gens au sujet de cette crise. Avez-vous réfléchi à cette question en particulier et à la possibilité d'en terminer en un jour ou deux avec ce débat et de passer à autre chose?

**Mme Lambert:** Oui, nous l'avons fait, nous sommes tout à fait d'accord avec vous pour dire qu'il faut que le Parlement continue à siéger le plus longtemps possible pour délibérer sur cette question. La consultation du Parlement a été trop longtemps au départ et, jusqu'à un certain point, il est presque déjà trop tard. Nous jugeons absolument nécessaire qu'il y ait un débat démocratique et il faut absolument pour cela que ce débat ait lieu au Parlement. Nous sommes tout à fait favorables à un débat approfondi de la question et nous voulons que l'on prenne tout le temps qu'il faut pour dégager tous les éléments pertinents. Nous abordons là une question tellement importante, comme vous le savez pertinemment, qu'il faudrait qu'elle soit débattue en profondeur pour qu'on puisse faire le tour de toutes les questions. Ainsi, vous nous disiez qu'il y a différents points de vue au sujet des sanctions; eh bien, qu'on fasse éclater la vérité au cours d'un débat parlementaire avant de passer au vote. Voilà quelle est notre position.

J'aimerais aussi saisir cette occasion pour vous remercier, au nom de toute notre délégation, des mots d'encouragement que vous avez eus à l'endroit de l'Alliance Canadienne pour la Paix et j'ajouterais que les organisations qui sont ici aujourd'hui, qu'elles agissent au sein de l'Alliance Pour la Paix ou de manière indépendante, visent à défendre haut et fort le point de vue de leurs membres.

**M. Robinson (Burnaby—Kingsway):** Je sais que M. Kraft voulait intervenir à ce sujet mais, avant qu'il le fasse, j'aimerais vous demander ce que vous avez à répondre à certaines gens qui disent qu'à partir du moment où les bombes commencent à tomber, où le premier coup de canon a été tiré, le Parlement n'a en fait plus aucun rôle à jouer, que nous ne sommes pas des généraux—j'ai déjà entendu cet argument—et que nous ne sommes pas en mesure de mener