

[Text]

I know we had the Western Economic Opportunities Conference a few years ago and laid the basis of much of this then. Before finalization of this bill in Ottawa and before it is finally passed, I would like to ask first, if in your views, and as the Official Opposition of one of the provinces in the west, there should be a First Ministers' Conference between the Prime Minister and the four western premiers before final passage of this bill? Secondly, should there be a request that this bill be reviewed by each of the legislatures of the four western provinces prior to its final passage, and if each legislature should be allowed to cast its reflections on this bill within the legislature itself, or should each legislature be subject to approval of this bill as this is a highly political matter. Indeed, it has been said repeatedly that it is the most important single western political issue which has come to the nation since Confederation. Do you think there should be a First Ministers' Conference on this bill, and should the legislatures be allowed to review the bill before its final passage in Ottawa?

Mr. Martin: First of all, Bill, my member of Parliament, at this specific time we say very clearly that there should not be passage of the bill. As you point out, it is one of the most important bills that will affect western Canada and, I expect, many parts of Quebec and other places for many many years. It is one of the most important bills the House of Commons is going to be dealing with and I think there needs to be more dialogue, because obviously in the western provinces... I know the Saskatchewan government and, as I am sure you are aware, the Manitoba government think very differently on this particular bill than does the Alberta government. Anything that would increase dialogue I would be for. I think we have to slow down. I do not think this bill should be passed now, because no matter what happens at this specific time, we are not going to have unanimity. Obviously there are different points of view on it. We would just say that a First Ministers' Conference may be helpful. Certainly, there has to be more dialogue because the provincial governments are not in unison on this. In Winnipeg and in Saskatchewan it is not a political issue. It is not the NDP, or the Conservatives. In those two provinces, the NDP and the Conservatives are speaking in a single mind. They believe that at this point the Crow should be kept. In a short answer to your question, there has to be a lot more dialogue before we rush into it, so the bill should not be passed at this time.

The Vice-Chairman: Thank you very much. I call on Mr. Mayer.

Mr. Mayer: A very very short question. I notice on page 10 of your brief, where you talk about the Double 80 proposal and address the dilemma we face in opposition here, if you cannot

[Translation]

Je sais que nous avons eu la Conférence sur les perspectives économiques dans l'Ouest quelques années auparavant et qu'un grand nombre des bases de cette politique y ont été jetées. Avant qu'une dernière main ne soit mise à ce projet de loi à Ottawa et qu'il ne soit finalement adopté, j'aimerais tout d'abord vous demander, si, à votre avis, et à titre d'opposition officielle de l'une des provinces de l'Ouest, il devrait y avoir une conférence des premiers ministres réunissant le Premier ministre du Canada et les quatre premiers ministres de l'Ouest avant l'adoption finale de ce projet de loi? En deuxième lieu, devrait-on demander que ce projet de loi soit examiné par chacune des assemblées législatives des quatre provinces de l'Ouest avant son adoption finale et devrait-on permettre à chaque assemblée législative d'examiner ce projet de loi en chambre ou devrait-on faire approuver ce projet de loi par chaque assemblée législative étant donné que c'est une question hautement politique? On a dit à maintes reprises que c'était la question politique la plus importante dans l'Ouest qui ait fait surface depuis la Confédération. Pensez-vous qu'il devrait y avoir une conférence des premiers ministres au sujet de ce projet de loi et que l'on devrait permettre aux assemblées législatives d'examiner le projet de loi avant son adoption finale à Ottawa?

M. Martin: Tout d'abord, Bill, mes députés, à l'heure actuelle, disent très nettement que le projet de loi ne devrait pas être adopté. Comme vous l'avez souligné, c'est l'un des projets de loi les plus importants qui touchera l'ouest du Canada et, selon moi, de nombreuses parties du Québec et d'autres endroits pour de très nombreuses années. C'est l'un des projets de loi les plus importants dont traitera la Chambre des communes et je crois qu'il faudra poursuivre le dialogue, car, de toute évidence, dans les provinces de l'Ouest... je sais que le gouvernement de la Saskatchewan et, comme vous le savez j'en suis certain, le gouvernement du Manitoba ont des opinions très différentes de celles du gouvernement de l'Alberta sur ce projet de loi particulier. Je suis en faveur de toute mesure qui peut intensifier le dialogue. Je crois que nous devons ralentir notre rythme. Je ne pense pas que ce projet de loi doit être adopté à l'heure actuelle, car quoiqu'il arrive maintenant, nous n'aurons pas l'unanimité. Il y a, de toute évidence, des points de vue très différents à ce sujet. Nous nous contenterions de dire qu'une conférence des premiers ministres pourrait être utile. Il faudra certainement intensifier le dialogue car les gouvernements provinciaux ne sont pas unanimes à ce sujet. À Winnipeg et en Saskatchewan, on ne le considère pas comme une question politique. Ce n'est ni le NPD ni les conservateurs. Dans ces deux provinces, le NPD et les conservateurs sont du même avis. Ils croient que la subvention du Nid-de-Corbeau devrait être conservée à l'heure actuelle. Pour répondre brièvement à votre question, il faudra que le dialogue se poursuive avant que nous ne nous rallions à cette cause, et c'est pourquoi le projet de loi ne devrait pas être adopté à l'heure actuelle.

Le vice-président: Merci beaucoup. La parole est à M. Mayer.

M. Mayer: Une très brève question. J'ai remarqué à la page 10 de votre exposé où vous parlez de la double proposition du 80 p. 100 et abordez le problème auquel l'opposition fait face,