

de l'instruction, a voulu juger par lui-même de la force probante de ce fait en faisant venir la voiture attelée sur le Champ-de-Mars. Cette constatation a, dans mon opinion, fait rejeter la prétention de la défense que l'accident pouvait être dû aux défauts de la voiture; mais au contraire elle a établi qu'il avait été causé par le mauvais état du chemin.

Les dommages accordés peuvent paraître excessifs; mais le demandeur souffre d'une infirmité permanente; il reste avec une jambe plus courte que l'autre comme résultat de cet accident.

Quatre autres causes semblables ont été fixées pour procès par jury durant ce mois, et les autres, d'un montant insuffisant pour donner droit à un procès par jury, sont également inscrites. Elles ont été déclarées réglées hors de Cour.

Je suis d'avis, après consultation avec nos experts et les employés de la Voirie, qu'il est impossible de trouver des moyens de défense plus favorables que ceux qui ont fait l'objet du premier procès. Les frais encourus dans la cause Salter justifient la Ville de ne pas tenter une nouvelle épreuve. Des propositions d'arrangement ont été faites et finalement arrêtées entre les avocats des parties, que je crois être dans l'intérêt de la Ville d'accepter.

Le tout respectueusement soumis,

J'ai l'honneur de me souscrire, messieurs, votre humble et obéissant serviteur,

J.-L. ARCHAMBAULT,
Avocat de la Ville.

DÉPARTEMENT EN LOI.

Montréal, 20 mars 1906.

Au Président et aux Membres de la Commission des Finances,

Messieurs,

Re SALTER ET AL. vs LA VILLE.

J'ai pris communication du rapport ci-joint de mon collègue, M. J.-L. Archambault, au sujet de la cause de Geo. E. Salter *et al.* vs la Ville, et, après en avoir conféré avec mes autres collègues, nous arrivons à la conclusion de régler suivant les recommandations qui sont faites et d'après les arrangements qu'on a pu obtenir des plaignants et ce, conformément aux clauses et conditions que contient ledit rapport.

Nous croyons qu'il est de l'intérêt de la Ville de ne pas faire de nouveaux procès et de ne pas appeler du verdict qui a été prononcé contre la Ville le 15 février dernier.

Nous recommandons à votre Commission de faire rapport en conséquence au Conseil le plus tôt possible, afin d'éviter de nouveaux frais.

Nous avons l'honneur d'être, Messieurs, vos humbles et obéissants serviteurs,

L.-J. ETHIER,
Procureur et Avocat en Chef de la Ville.
(Pour les avocats de la Ville.)

Reclamation pour inondations au Boulevard Saint-Denis.

DÉPARTEMENT EN LOI.

Montréal, 17 avril 1906.

A Son Honneur le Maire et aux Echevins de la Ville.

Messieurs,

Re RÉCLAMATIONS EN DOMMAGES PAR SUITE D'INONDATIONS AU BOULEVARD SAINT-DENIS, EN TOUT \$940.44.

Le troisième rapport de la Commission des Finances recommande le paiement de \$940.44 pour dommages en capital et frais, résultant d'inondations survenues au Boulevard Saint-Denis. La cause de ces inondations est commune à tous les réclamants et nous est énoncée dans le rapport d'un des ingénieurs de la Ville, M. Stuart Howard, qui recommande de faire un égout additionnel à travers Villeray. Nous avons mis à l'étude chacune de ces réclamations,

vehicle itself had been lowered by an inch. The jury, before the end of the examination, desiring to judge by themselves of the value of the evidence, had the vehicle harnessed, brought to Champ-de-Mars and this mode of verifying, in my opinion, has been the cause of the rejection of the defendant's pretension that the accident might have been caused by the vehicle's defects, and this method moreover established that it was apparently due to the bad state of the road.

The damages awarded may appear excessive, but plaintiff suffered from permanent infirmity; as a result of said accident one of his legs is shorter than the other.

Four other similar cases have been fixed for hearing before a jury during the present month; the others being for amounts not sufficiently large to give right to a suit before a jury, were inscribed. They have been declared settled out of Court.

I am of opinion, after having consulted with our experts and the employees of the Road Department, that it is impossible to find more advantageous pleas than those presented in the first case.

The costs incurred in the Salter case, should justify the City in not attempting a new trial. Proposals of settlement have been made, and finally accepted by the parties' lawyers. This agreement I think is the interests of the City to accept.

The whole respectfully submitted.

I have the honor of being, gentlemen, your humble and obedient servant,

J. L. ARCHAMBAULT,
City Attorney.

LAW DEPARTMENT.

Montreal, March 20th 1906.

To the Chairman and Members of the Finance Committee,

Gentlemen,

Re SALTER ET AL vs THE CITY.

I have taken communication of the annexed report of my colleague, Mr. J. L. Archambault, concerning the case of Geo. E. Salter *et al.* vs The City, and after having conferred with my other colleagues, we came to the conclusion to settle in conformity with the recommendations therein proposed, and according to agreements obtained from plaintiffs; the whole as per terms and conditions contained in said report.

We believe it to be in the interest of the City, not to undertake new law-suits, and not to appeal from the judgment rendered against the City on the 15th February last.

We recommend to your Committee that a report be made to Council, as soon as possible, accordingly in order to stop further costs.

I have the honor to be, gentlemen, your humble and obedient servant,

L. J. ETHIER,
Counsel and Chief City Attorney,
(For the City Attorneys.)

Claims resulting from Inundations in Boulevard St. Denis.

LAW DEPARTMENT.

Montreal, April 17th 1906.

To His Worship the Mayor and to the City Aldermen,

Gentlemen,

Re CLAIMS FOR DAMAGES RESULTING FROM INUNDATIONS IN BOULEVARD ST. DENIS, AMOUNTING TO \$940.44.

The third report of the Finance Committee recommended that the sum of \$940.44 be paid for damages capital and costs, resulting from floodings which occurred at Boulevard St. Denis.

The cause of said floodings is the one common to all claimants, and is explained in the report of one of the City engineers, Mr. Stuart Howard, who recommends the laying of an additional sewer across Villeray.