

rapports des savants de cette Commission ont souffert du manque de cet élément dans leur corps.

Lisons, par exemple, la préface du second fascicule du Catalogue qui vient de paraître. Nous voyons qu'on a mis à contribution, pour rendre ce Catalogue aussi complet que possible, les botanistes de la Nouvelle-Ecosse, du Nouveau-Brunswick, d'Ontario, des explorations du chemin de fer du Pacifique, et même de quelques-uns de l'Etat de New-York; et de la Province de Québec? Aucun! Pourquoi sauter du Nouveau-Brunswick à Ontario, sans tenir compte de Québec? Est-ce qu'il n'y a personne là qui s'occupe de botanique?..... Pour n'en citer qu'un, n'avons-nous pas M. D. N. Saint-Cyr qui, à deux reprises différentes, a été faire des herborisations sur la côte du Labrador, et en a rapporté une foule de matériaux des plus précieux pour notre Flore?..... Aussi voyez le Catalogue comme, à part quelques données puisées dans les écrits de feu M. Brunet, il est pauvre en fait de renseignements sur les plantes de Québec!

Sans connaître personnellement M. Macoun et ceux qui l'entourent, nous voulons bien croire que l'omission n'est point due à la haine ou au mépris de la race française, mais qu'elle est plutôt le résultat de l'habitude que l'on a dans ces quartiers de ne pas compter avec cet élément; mais l'omission n'en existe pas moins, et tout en blessant la justice à notre égard, n'en fait pas moins tort au service public, en rendant ses rapports moins complets et moins utiles.

Quoiqu'il en soit, le Catalogue de M. Macoun sera toujours un ouvrage précieux, et tous les botanistes vont avoir hâte de le voir terminer. Le premier fascicule comprend les polypétales et les monopétales, restent encore les apétales et les Monocotylédones qui seront suivies aussi sans doute des cryptogames.

Nos remerciements à l'auteur pour l'envoi de ces deux fascicules.