

D'après moi, ils devraient demeurer en fonctions pendant toute la durée de leur mandat.

J'ai trouvé très intéressant hier soir...

M. Lloyd: L'honorable député me permettrait-il une question? Pourquoi semble-t-on se préoccuper tellement des nouveaux membres qui seront nommés à l'Office par rapport à ceux qui en font déjà partie? Certes, tous connaissent les noms des membres actuels et savent ce qu'ils sont capables de faire. L'honorable député ne sait pas qui va être nommé et...

L'hon. M. Flemming: Si l'honorable député veut prendre la parole lorsque j'aurai fini, libre à lui de le faire, mais quelle est sa question au juste?

M. Lloyd: De quoi vous préoccupez-vous? Que cherchez-vous à sauvegarder au moyen de ce changement? Vous donnez à entendre bien des choses sur ce qui va se passer, mais que cherchez-vous à protéger?

L'hon. M. Flemming: Je cherche à m'assurer que l'on procédera comme il convient, mais il semble que certains honorables vis-à-vis soient incapables de le comprendre. Cependant, je ne vise aucunement le député senior d'Halifax. Nous avons entendu hier soir un discours du secrétaire d'État qui m'a vivement intéressé, parce qu'il a dit ce que l'Office devrait accomplir, selon lui, et ce qu'il devrait entreprendre en particulier. Il a dit, entre autres, que l'Office devrait créer un climat, et je suis tout à fait d'accord là-dessus.

J'ai à l'esprit deux choses qu'il a mentionnées: l'énergie électrique et le transport. Quand je parle d'énergie électrique, je pense immédiatement aux immenses ressources qui se trouvent dans la province de Terre-Neuve, aux chutes Hamilton situées dans le Labrador, ainsi qu'aux programmes d'envergure qui sont en voie de réalisation afin de mettre cette énergie à la disposition du réseau national. A ce sujet, monsieur l'Orateur, je dirais que, à mon avis, les provinces de l'Atlantique n'ont jamais entretenu autant d'espoir que lorsqu'on a proposé l'établissement d'un réseau national d'électricité d'une extrémité à l'autre du pays. Il me semble que le secrétaire d'État a sans doute raison, si l'on envisage que le Labrador peut s'engager, je crois, à fournir quelque quatre millions de chevaux vapeur de puissance primaire à un réseau national qui pourrait distribuer à bon marché dans l'Est du pays de l'énergie électrique dont nous avons manqué. Nous pouvons en outre tirer avantage de l'expérience que nous avons faite avec le réseau qui existe actuellement entre le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse.

[L'hon. M. Flemming.]

Hier, un député s'est levé pour dire que ce réseau a permis une économie de l'ordre de 60 millions de dollars. Je ne suis pas certain du chiffre qu'il a mentionné, mais ce chiffre était très élevé. Si ce montant est exact, ce réseau a connu un énorme succès. Si l'énergie que l'on est sur le point de produire dans le nord de la province de Terre-Neuve et au Labrador, qui atteindra, je crois, quelque quatre millions de chevaux-vapeur...

L'hon. M. Pickersgill: Environ six millions.

L'hon. M. Flemming: C'est donc d'autant plus souhaitable. Si nous pouvions créer un réseau national, il me semble que notre potentiel d'énergie hydro-électrique serait énorme et, par conséquent, l'énergie à bon marché donnerait naissance à l'industrie. C'est ce que nous obtiendrons dans les provinces atlantiques. Le secrétaire d'État a sans doute des raisons d'avoir de telles idées et j'espère qu'elles se réaliseront. Un excédent d'énergie électrique suscite toujours de l'intérêt et porte les gens à se renseigner. Il paraît qu'il y a déjà une entente concernant la vente de cet excédent d'énergie aux États-Unis. C'est sans doute logique, car nous ne pourrions créer une source d'énergie aussi considérable sans savoir exactement ce que nous allons en faire. Le fait que les travaux commenceront peut-être bientôt sur cette énorme entreprise m'intrigue beaucoup.

J'aimerais citer encore une fois les paroles prononcées hier soir par le secrétaire d'État parce qu'à cet égard, je ne suis pas d'accord. Il a dit, comme en fait foi la page 2107 du hansard:

Pour moi, l'Office devrait s'occuper tout d'abord d'améliorer les réseaux de transport, la production d'énergie et les autres services de nature à attirer l'industrie dans la région.

C'est très bien et je suis tout à fait d'accord avec lui, mais je ne partage pas certaines autres idées qu'il a exposées. Il a poursuivi:

Des deux fonctions...

C'est-à-dire, la création de petites entreprises et la dépense des fonds...

...c'est la plus importante. Je crois cependant que la caisse est nécessaire aussi parce que certaines entreprises, comme tout député peut s'en rendre compte, ne relèvent pas directement d'une industrie. Je n'essaierai pas d'en énumérer, car si je le faisais, je sais bien ce qui arriverait: on m'accuserait de laisser telle et telle industrie de côté pour favoriser telle autre, et je m'attirerais toutes sortes d'ennuis inutiles.

Cela soulève toute la question de savoir si l'Office doit envisager cette affaire d'un point de vue régional plutôt que d'un point de vue financier. Ses appréhensions à cet égard sont, à mon avis, justifiées car si l'Office doit obtenir des résultats, il lui faut aborder ses fonctions dans une optique régionale tout en visant à en faire profiter l'ensemble de la région.