

[Text]

to be the losers as a result of this \$90 million cutback? It seems to me, Mr. Chairman, that we cannot have it both ways. We cannot assume, as the Minister has in his statement, that there is, and I quote again, "a high level of public interest in aid and the Canadian aid program", and on the other hand turn around and start slashing the CIDA budget if we are in fact to increase and heighten public interest in our program. So I put that question to the minister. Also as a supplementary, what countries are going to be affected directly as a result of this cutback, and what programs are going to be affected directly?

The Vice-Chairman: Thank you, Mr. Blackburn. Mr. Minister.

Le sénateur Asselin: Monsieur Blackburn, je pense bien que, nous de l'ACDI, nous recevons de la part du public en général beaucoup de questions concernant l'administration de l'agence. Je ne dis pas que cela attire l'attention de 60 p. 100 de la population canadienne, mais je pense que lorsqu'il s'agit d'une agence comme l'ACDI, qui dépense 1 milliard 200 millions de dollars, il est important que le public canadien s'y intéresse. En fait, c'est l'argent des contribuables que nous dépensons et nous allons prendre les dispositions nécessaires pour informer le public davantage sur la façon dont nous administrons l'agence.

Également, je pense que les Canadiens seront intéressés à l'agence et au développement international lorsque ce comité fera la revue complète de l'orientation de la politique en ce qui regarde l'aide à l'étranger et les politiques des Affaires extérieures. Je pense que cela va susciter de l'intérêt de la part de certains groupes de Canadiens et les incitera à venir présenter leurs vues au comité.

Vous me dites que nous allons couper les fonds de 90 millions de dollars, j'ai donné une explication tout à l'heure à ce sujet. Je ne sais pas si je me suis bien fait comprendre, mais je dis qu'il est fort possible que lorsque les prévisions de notre ministère seront déposées devant la Chambre, vous aurez le même budget devant vous en ce qui regarde l'ACDI. Voici pourquoi nous n'avons pas donné suite à certains projets que nous avions prévus de mettre en application avec d'autres pays. Cela voudrait dire que si on ne donne pas suite à un projet, nous pouvons peut-être sauver 5 millions de dollars, sur un autre projet, ce sera peut-être 6 millions de dollars. C'est là que nous réalisons une diminution de 90 millions de dollars.

Je ne suis pas en mesure de vous dire ici quels pays seront affectés par ces coupures, si on en venait à la conclusion d'imposer ces coupures-là. Vous comprenez tout comme moi, que si certains pays en sont affectés, ils devront être informés sur le plan diplomatique de nos décisions et il ne m'appartient pas de vous donner les noms ce soir.

The Vice-Chairman: Thank you, Senator.

Mr. Blackburn: Do I still have a minute?

The Vice-Chairman: Yes.

Mr. Blackburn: Thank you, Mr. Chairman. Is the basic philosophy of CIDA the same? Will it continue to be the same as it has been? Perhaps I should not just limit it to CIDA. Is the basic philosophy of foreign aid in Canada going to continue

[Translation]

réduction de \$90 millions? Il me semble, monsieur le président, qu'on ne peut pas tout avoir. Nous ne pouvons prendre pour acquis, comme l'a fait le ministre dans sa déclaration, qu'il y a au Canada, et je cite: «Énormément d'intérêt envers l'aide et envers le programme d'aide canadien», en même temps qu'on réduit le budget de l'ACDI, si nous voulons effectivement stimuler l'intérêt public envers notre programme. Je pose donc cette question au ministre. Encore une question supplémentaire: Quels pays seront directement touchés suite à cette réduction, et quels programmes seront directement touchés?

Le vice-président: Merci, monsieur Blackburn. Monsieur le ministre.

Senator Asselin: Mr. Blackburn, I think that we in CIDA receive many questions concerning the administration of the agency from the general public. I am not claiming that 60 per cent of the Canadian population has shown an interest, but I think that in the case of an agency like CIDA, which spends \$1.2 billion, it is important that the Canadian people be interested. In fact, the money we are spending is taxpayers money, and we will make the necessary provisions to inform the public more thoroughly about how we administer the agency.

I also think that Canadians will be interested in the agency and international development when this Committee completes its review of the direction of policy related to foreign aid and external affairs policies. I think that that will promote an interest on the part of some groups of Canadians and will encourage them to submit their opinions to the Committee.

You say that we are going to cut our funds by \$90 million; I explained that earlier. Perhaps I did not make myself completely understood, but I said that it is entirely possible that when our department's estimates are tabled in the House, you may be looking at the same budget as now for CIDA. This is why we have not followed up on certain projects which we had planned to implement with other countries. This means that if we do not follow up on a particular project we may be able to save \$5 million or even \$6 million. This is how we will realize our reduction of \$19 million.

I cannot tell you here which countries will be affected by these cuts, if in fact we did find that we had to impose cuts. You understand as I do that if certain countries are affected by the cuts, they should be informed of our decisions at the diplomatic level; it is not up to me to name them for you this evening.

Le vice-président: Merci, sénateur.

M. Blackburn: Me reste-t-il une minute?

Le vice-président: Oui.

M. Blackburn: Merci, monsieur le président. Est-ce que l'orientation fondamentale de l'ACDI reste la même et continuera inchangée? Je ne devrais peut-être pas limiter ma question à l'ACDI. Est-ce que les principes fondamentaux de