

Il vint un autre orateur, moins précis que "l'honorable préopinant," mais poursuivant les mêmes idées. Il s'embourba, et au moment où il exposait les moyens plus ou moins ingénieux d'amener le bien-être de l'ouvrier par la suppression du capital, une voix impatiente perça la foule en criant : "Concluez : le moyen est bien simple ; supprimez le patron." A quoi on répondit de toutes parts : Oui, oui, c'est cela. Et après un moment de repos solennel, un loustic qui n'en était pas à son premier mot, intervint encore par cette saillie funèbre : "Oui, il faut lui couper la tête !" Nous devons constater qu'autour de ce Jourdan septembriseur il se fit une légère rumeur, et nous saisismes ce reproche d'un ami : "C'est inconvenant !" Lui, debout, avec son feutre bosselé crânement campé sur les oreilles, demeurait impassible, tout fier de l'effet produit par sa courte harangue. Au bout d'un moment, l'orateur put reprendre. Il conseilla d'organiser des grèves, afin de mâter les patrons, et pour cela de créer ce qu'ils appellent "une caisse de résistance !" Ils en viennent tous là, ces amoureux platoniques du non-avoir. Pour commencer la guerre au capital, ils commencent par former un capital, une caisse. Ce mot fit fortune. Visiblement il interprétait à merveille l'état des cœurs. On applaudit.

Après ces horreurs, nous fûmes soulagé, le croira-t-on, en entendant M. Horn. En ces matières et par l'effet de la comparaison, le rédacteur de *l'Avenir national* nous parut plein de modération. Il eut soin d'écarter le débat religieux pour ne traiter que "les affaires," et il ne s'en tira pas mal. Il proposait, lui aussi, son orviétan, et même il était là-dessus en désaccord formel avec le rapporteur d'une commission nommée par l'assemblée pour rédiger des propositions pratiques concernant le salaire des femmes. Le moindre défaut de ces propositions, d'après M. Horn, était précisément de n'être point pratiques, tandis que la sienne, facile à réaliser, allait droit au but. C'était une vaste société coopérative, à laquelle les femmes pourraient être affiliées par permission de leurs maris, car en attendant le divorce, les maris se montreront faciles pour les volontés politiques des "citoyennes" leurs femmes. Cette société, au moyen de cotisations volontaires, constituerait un capital — c'est toujours par là qu'on commence, même en démocratie, — afin de soutenir les femmes en grève qui auraient résolu d'affamer leurs patrons injustes.

Cette idée fut goûtée, et après une assez chaude dispute avec les membres commissaires qui voulaient au contraire faire triompher leur projet, la proposition Horn fut acclamée. M. Horn en a dû ressentir d'autant plus de joie qu'on lui faisait bien voir par là les progrès de la fraternisation des peuples, car le rédacteur de *l'Avenir national*, Français de cœur, nous le voulons croire, *barle tu brocrès et tu drafail,*