

Montesquieu, s'Graveland, ne sont pas seulement supérieures, mais infiniment supérieures aux Barbares de l'Amérique, qui ne savent ni lire, ni écrire, ni compter au-delà de leurs doigts. Si l'Auteur eût osé mettre la chose en doute, jamais son ouvrage n'eût mérité de voir le jour.

IV.

Voici les termes du Critique.

*Les Sauvages de l'Amérique sont parvenus naturellement à ce degré de Philosophie dont les Stoïciens se van-
toient avec si peu de fondement. (*)*

Ainsi Marc-Aurèle & Julien, qui étoient Stoïciens, n'étoient pas Philosophes; & les Antropophages du nouveau Monde sont Philosophes.

Je conçois que le Critique a pris l'insensibilité brutale des Sauvages, qui est un effet de leur tempérament & de leur stupidité, pour un effet de leurs principes. C'est tout confondre.

V.

Mais voyons donc après tout, s'il est vrai que Mr. de P. ait autant décrié les Américains, qu'on le dit.

Au commencement du seizième siècle, comme l'observe Mr. de Bougainville, les Théologiens soutinrent, dans les écoles, que les Américains n'étoient pas des Hommes, & qu'ils n'avoient point d'âme. L'atroce Sepulveda soutint qu'on pouvoit les massacrer, sans commettre un péché véniel.

L'Auteur des *Recherches Philosophiques* ne cesse de répéter qu'on a eu tort de refuser aux Américains le

(*) Pag. 222.